№5 (170)
8 ФЕВРАЛЯ 1999 ГОДА
http://www.open.by/bg-weekly
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК


Стр. 9, 11

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

РОССИЙСКОЕ «ЗЕРКАЛО» ДЛЯ БЕЛОРУССКОГО ГЕРОЯ

Михаил Швыдкой пообещал подарить Александру Лукашенко его собственное отражение

На минувшей неделе президент Лукашенко получил личные гарантии того, что информационные программы самого крупного медиа-холдинга в России - ВГТРК - станут «правдивым зеркалом» белорусской политики. По крайней мере, на период «всенародного обсуждения».



По словам главы Всероссийский государственной телерадиокомпании Михаила Швыдкого, специально прилетавшего в Минск на прием к президенту Лукашенко, до сих пор отражение белорусских событий в российской прессе складывалось из *«очень узких эпизодов жизни страны»*. Коррекцией политического образа Беларуси, как следовало из краткой приветственной речи М.Швыдкого, займутся еженедельные получасовые передачи на РТР и «Радио России», посвященные союзной Беларуси и будущему Союзу.

Таким образом, ВГТРК формально станет первым информационным партнером белорусских властей в третьем интеграционном забеге. Означает ли это, что отныне российский государственный эфир будет отражать лишь одну позицию - в пользу бесповоротного объединения в союзное государство, пока не ясно. Остается загадкой и то, кто, а главное, как будет показывать белорусскую действительность в «правильном свете». При этом мыслится, что поток информации из Беларуси со временем достигнет гораздо больших размеров в сравнении с сегодняшним днем. По словам М.Швыдкого, «белорусский цикл» в программах ВГТРК станет прологом к широкомасштабному информированию россиян.

В любом случае, заинтересованность А.Лукашенко в переговорах с главой ВГТРК была более очевидна, нежели со стороны М.Швыдкого.

(Окончание на стр.2)

EXCLUSIVE

ЙОНАС ПАСЛАУСКАС: «НАША СОВМЕСТНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА ПОКА ЯВНО НЕДОСТАТОЧНА»

Новый Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Литва вручил верительные грамоты президенту РБ А.Лукашенко. Сразу же после церемонии вручения г-н Паслаускас дал свое первое интервью - «Белорусской газете»



Йонас Паслаускас родился 12.06.57. В 1975г. закончил среднюю школу в Паневежисе, в 1983г. - Вильнюсский университет, ф-т филологии. В 1992г. прошел специальный курс международного права, экономики и дипломатии в Женеве. С 1989г. работал в МИД Литвы в должностях первого секретаря, руководителя протокольного отдела, директора государственного и дипломатического протокола. С 1993г. - советник, зам. главы миссии посольства Литвы в Вашингтоне, с 1995г. - временный поверенный в делах Литвы в Канаде, затем - министр-советник посольства Литвы в Оттаве.

- Прежде всего, передавая привет всем читателям «Белорусской газеты», я хочу сказать, что приехал с открытой душой и полон решимости работать на благо позитивных отношений между двумя народами, которые когда-то жили вместе, в одном государстве, а наши связи имеют многовековую историю. Так что будем продолжать начатое другими дипломатами дело - искать новые сферы взаимовыгодных отношений.

- Что ж, политические аспекты более или менее ясны. А каковы перспективы экономического сотрудничества - главнейшей составляющей сегодня любой политики?

- К счастью, наши торговые связи и товарооборот достаточно динамичны: в позапрошлом году он доходил до 500 миллионов долларов, а Беларусь - третий по значению потребитель нашего экспорта, хотя и это не предел. Но дальнейшее развитие связано, к сожалению, с вопросом обустройства границы. Ведь сегодня мы имеем лишь четыре совместных пропускных пункта, причем лишь один из них действительно соответствует современным требованиям. Это Мединикай, который имеет пропускную способность 2500 автомобилей в сутки. И хотя мы надеемся, что после окончания строительства такого же терминала с белорусской стороны, Каменный Лог, движение на этой трассе возрастет, но ведь растут и потребности. Например, наши перевозчики обращаются через наши органы к белорусским властям с просьбой об увеличении квоты на бесплатный проезд через границу. И хотя в прошлом году это было выполнено, квота увеличилась на 5 тысяч и достигла 25 тысяч автомобилей, но потребности, слава Богу, все время растут - это хороший знак.

(Окончание на стр.6)

EXCLUSIVE

Игры умов

Нынешней весной вновь ожидается идеологическое обострение

Проект договора о союзном государстве, согласно утвержденному президентом плану, возможно, уже близок к завершению. Пока рабочие группы трудятся над окончательным вариантом документа и его согласованием с российской стороной, в коридорах идеологической власти наблюдается затишье. Начало атаки намечено на II квартал. Всенародное обсуждение пойдет по всему информационному фронту: газеты, радио и телевидение уже готовят площади для интеграционных материалов и передач.

Оппозиция уверена, что обсуждение проекта договора пойдет по отработанной в ходе прошлых идеологических акций схеме: обилие официальной информации за союз на фоне робких и вялых сомнений. Вместе с тем представители властных структур заверяют, что без отражения всех позиций акция всенародного обсуждения бессмысленна. Михаил ПОДГАЙНЫЙ, руководитель Госкомпечати, не сомневается, что предстоящая кампания будет столь же демократична, сколь и предыдущие. В последние годы Михаил Васильевич неизменно находился на идеологической передовой, и его интеграционный стаж внушает уверенность в том, что власть проведет обсуждение договора со знанием дела.

- Сразу уточню, что Госкомпечати не проводит политические кампании в газетах, а лишь рассматривает деятельность печатных изданий на предмет соответствия законодательству. Идеология же, как не раз подчеркивал президент, остается прерогативой его самого и подчиненной ему администрации.

- Но, насколько я понимаю, вашему ведомству будет отведена роль технического исполнителя идеологических решений. В этой связи, существует ли уже план всенародного обсуждения в печати?

- Он будет составлен, как только состоится официальное решение о начале этой акции. А вообще, у нас действует план или, если хотите, инструкция по освещению наиболее значимых государственных мероприятий, предусматривающая три этапа: до события, рассказ о самом событии и затем резонанс.

- Многих, наверное, волнует не столько масштаб дискуссии в печати, сколько ее наполнение. Вы, государственный чиновник, отвечающий за работу всей белорусской печати, можете ли заверить, что «микрофон» государственных изданий будет включен и для представителей оппозиции?

- Не сомневаюсь, что на страницах так называемой официальной прессы будут отражены самые разные точки зрения. Во всяком случае, мы постараемся отразить максимально широкий спектр мнений.

- Каким образом?

- Безусловно, не следует полагать, что я вызываю на прием главного редактора, допустим, той же «Народной газеты», чтобы проинструктировать, какой материал ставить в номер, а что выбросить в корзину. Это самостоятельные руководители, сами определяющие политику своего издания. Госкомпечати ни в коей мере не оказывает на них давления. Мы лишь регулярно сверяем позиции, не более.

(Окончание на стр.2)

БЕЛАРУСЬ - РОССИЯ

РОССИЙСКОЕ «ЗЕРКАЛО» ДЛЯ БЕЛОРУССКОГО ГЕРОЯ

Михаил Швыдкой пообещал подарить Александру Лукашенко его собственное отражение

(Окончание. Начало на стр.1)

Во-первых, на носу всенародное обсуждение проекта договора о союзном государстве, и официальному Минску хотелось бы видеть будущее объединение в виде рекламных роликов, а не цикла передач о некачественных товарах.

Во-вторых, возможность широкого выхода на российское информационное поле всегда волновала А.Лукашенко. Два вялых интеграционных года после последнего «всенародного обсуждения», удерживали президента Беларуси за кулисами российской предвыборной сцены. Теперь появляется шанс вновь сорвать овации части российского электората.

Внешне стратегическое партнерство с государственной телерадиокомпанией России, если ведомство Швыдкого в действительности оправдает идеологические надежды белорусских властей, может выглядеть как знак того, что российское руководство благосклонно относится к политической рекламе Лукашенко в России и готово в обмен на, скажем, присоединение Беларуси, открыть ему предвыборные ворота в двухтысячный год.

Однако результаты минской встречи могут быть отнюдь не однозначны, учитывая, что два года назад, в период обсуждения устава Союза, РТР, действительно расширив информационное поле для белорусской тематики, тем не менее предоставляла эфир не только сторонникам безоглядного объединения. Многие российские политики, кстати, также выступавшие за союз, высказывали в государственном теле- и радиоэфире серьезные опасения, что у интеграции в планируемом виде далеко не радужные перспективы.

Более того, те, кто определяет лицо государственного телеэфира, в своих комментариях не раз давали понять, что Беларусь находится в политическом зазеркалье: внешнее сходство с Россией налицо, но при более близком рассмотрении Беларусь копирует Россию с точностью до наоборот. Именно тогда А.Лукашенко впервые обрушился с критикой на ВГТРК. Президент не мог понять, как руководство компании могло предоставить государственный эфир «заклятым недругам» - Валерии Новодворской, Анатолию Чубайсу, Борису Немцову Почему Белый дом не пресек поползновения на Союз и пустил в эфир «противников интеграции». Российское «Зеркало», как считал официальный Минск, значительно искажало истинную суть интеграционных порывов белорусского президента. Бывало, что ВГТРК комментировало ситуацию в Беларуси куда жестче, нежели негосударственные телеканалы.

В результате симпатии А.Лукашенко, как ни странно, сместились в сторону НТВ. Президент не раз выделял его выдержанный, хотя и не всегда приятный по сути сказанного тон. И все же НТВ никак не годится в идеологические партнеры. Во-первых, канал негосударственный, и в случае смены политического фильтра при взгляде на белорусского президента никто не сможет заставить НТВ показывать белорусские события в «нужном» цвете. Во-вторых, все более очевидно, что НТВ делает президентскую ставку на Юрия Лужкова. Если допустить, что А.Лукашенко успеет к старту российской президентской гонки, то взгляд на белорусского лидера будет преломляться сквозь призму предвыборной борьбы.

Еще один государственный (больше формально) российский телеканал - ОРТ - и вовсе потерян для минских агитаторов. Скрытый конфликт между Александром Лукашенко и Борисом Березовским скажется на отношении белорусских властей к ОРТ уже в этом году. В президентской администрации не скрывают, что второй белорусский телеканал будет вещать на частотах ОРТ. Первые передачи местного производства появятся, скорее всего, весной, когда по плану начнется «всенародное обсуждение» нового Союза.

Леонид КАНФЕР

EXCLUSIVE

Игры умов

Нынешней весной вновь ожидается идеологическое обострение

(Окончание. Начало на стр.1)

- То есть, если редактор государственной газеты завершает интервью с противником объединения в союзное государство, он не подвергнется санкциям?

- О каких санкциях может идти речь, если в том и состоит задача, чтобы каждый мог высказаться? Если говорить в целом об отражении оппозиционных взглядов в печати, по-моему, для этого достаточно возможностей и без «всенародного обсуждения». Рынок газет и журналов достаточно обширен.

- Михаил Васильевич, если я Вас правильно понял, власть не будет отказывать оппозиции в предоставлении государственных страниц на том основании, что есть и более доступные для нее - негосударственные газеты?

- Повторю: обсуждение будет всенародным. Оппозиция - составная часть общества, так же, как и другая часть населения, поддерживающая официальный курс.

- И оппозиции, негосударственным газетам нечего опасаться ущемления их прав? Насколько мне известно, опыт проведения предыдущих кампаний убедил некоторые газеты в том, что пропагандистские акции властей почему-то совпадают с налоговыми проверками, штрафными и иными санкциями в отношении газет.

- Если ты чист и работаешь в рамках закона, опасаться нечего. По крайней мере, я не вижу предмета для опасений. Что касается налоговых проверок, так они бьют по карману не только частные издания. В прошлом году «Звязда» и «Белорусская нива» подверглись серьезным штрафам, до сих пор никак не выберутся из долгов. Так что непростая ситуация в равной степени касается все издания.

- Михаил Васильевич, каких результатов Вы ждете от предстоящего обсуждения? Многим трудно понять, что будет в итоге? Допустим, властям удастся провести массированную пропагандистскую кампанию. Но каким образом будет закреплена воля народа, как мы узнаем о том, что думает большинство?

- В данном случае речь идет об изучении общественного мнения. Это с одной стороны. С другой - всенародное обсуждение даст каждому гражданину потенциальную возможность высказаться по проекту договора, внести свои предложения. Вспоминая работу в администрации президента, сегодня могу с уверенностью сказать, что в результате дополненный проект документа значительно выигрывает по сравнению с первоначальным вариантом.

- А как будут закреплены результаты изучения народного мнения?

- Если проект договора будет затрагивать основы конституционного строя - что у нас, что в России, проведение консультативного референдума неизбежно. В случае, если можно обойтись без корректировки основных законов обеих стран, договор может быть подписан президентами с учетом поступивших предложений.

Леонид КАНФЕР

КАДРЫ

Возвращение боди-гарда

Один из самых обаятельных сотрудников службы безопасности президента Александр Лушников на прошлой неделе принимал поздравления в связи с возвращением на прежнее место работы.

В течение нескольких лет А.Лушников возглавлял службу личной безопасности президента, в 1998г. был уволен. Тяготы безработицы его не коснулись - практически сразу он получил весьма значимый пост в КГБ. О причинах отставки А.Лушников предпочитал публично не рассуждать, хотя и был терзаем журналистами, в т.ч. и из «БГ».

По неофициальной информации, А.Лушников был достаточно близок «к телу», что не особенно нравилось остальным товарищам, претендующим на эксклюзивное общение с президентом. Видимо, с их стороны прилагались определенные усилия по демонстрации начавшегося у боди-гарда «головокружения от успехов». Среди причин недовольства Александра Григорьевича некоторые источники указывали случаи непунктуальности г-на Лушникова, не вовремя поданную машину и т.д., и т.п. Однако как бы то ни было - Александр Лушников вернулся, причем на ту же должность и в тот же кабинет.

По мнению одного из сотрудников службы безопасности президента, возвращение А.Лушникова воспринято положительно, т.к. он является профессионалом своего дела и просто неплохим человеком.

Отдел информации

ПОДРОБНОСТИ

Я, ТЫ, ОН, ОНА...

С 16 по 23 февраля в Беларуси пройдет перепись населения

На прошлой неделе, 4 февраля, состоялась пресс-конференция, посвященная подготовке к предстоящей переписи населения. На вопросы журналистов ответила заместитель министра статистики и анализа РБ Галина ГАСЮК.

СПРАВКА: На 1 января 1999г. в Беларуси проживает 10,2 млн человек. За последние 10 лет в стране родилось 1,16 млн человек, умерло - 1,2 млн человек. В Беларусь на постоянное жительство прибыло 700.787 человек, выбыло 670 тысяч человек.

Традиционно перепись населения проводится раз в десять лет. В послевоенные годы в Беларуси перепись населения проводилась в 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. То есть исключительно в рамках СССР. Нынешняя перепись - первый подобный опыт самостоятельного государства. Проводится она, следуя постановлению ООН, призывающему все государства - члены ООН в период с 1995 по 2004 гг. провести всеобщую перепись населения и жилищного фонда (что касается последнего, в РБ его бы надо не пересчитывать, а просто увеличивать, но все равно нынешняя перепись данной рекомендации ООН не учитывает). 5 февраля 1996г. президент издал указ о проведении переписи населения Республики Беларусь в 1999г.

Сейчас заканчивается подготовка к проведению переписи, включающая техническую подготовку и обучение 41 тысячи дополнительно привлеченных для «переписных» работ человек, из которых 33 тысячи будут заниматься непосредственно опросом.

К слову сказать, в ноябре 1997г. при помощи финансовых средств международных организаций была проведена пробная перепись в отдельно взятом районе (курируют проведение подобных акций три международные организации: Статистическая комиссия ООН, Статистический отдел Европейской статистической комиссии и Статистический отдел Евросоюза). После проведения пробной переписи были скорректированы вопросы в анкетах. К примеру, в их число внесли вопрос о родном языке, тогда как раньше спрашивали только о языке, употребляемом в семье и на работе. Потребность расширения позиции, по словам Галины Гасюк, возникла вследствие того, что многие давали ответ «русско-белорусский язык», стараясь более точно определить свои навыки.

(Окончание на стр.23)

ПОДРОБНОСТИ

ИНВАЛИДЫ ЧЕРНОБЫЛЯ ДОЛЖНЫ БОРОТЬСЯ ЗА ЖИЗНЬ... С БЕЛОРУССКИМ МИНЗДРАВОМ

Состоявшееся недавно заседание комиссии Палаты представителей Национального собрания РБ по проблемам Чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию проходило в бурных дебатах. В парламент были приглашены руководители МЧС, Министерства здравоохранения, видные врачи, ответственные работники Гомельского, Могилевского и Брестского облисполкомов.

Сыр-бор разгорелся из-за очередного приказа Минздрава, по которому экспертные советы на местах стали отменять инвалидность многим белорусам (как взрослым, так и детям) якобы в связи с тем, что их заболевания не связаны с последствиями катастрофы.

Суть даже не в том что, как выразился один из членов комиссии, это бьет по карману пострадавших в наших сегодняшних финансово-экономических реалиях, а в том, что просто ломаются судьбы ни в чем не повинных людей. Как выяснилось во время дискуссии, за почти 13 лет, прошедших после катастрофы, все еще нет четких критериев и научно обоснованных подходов к тому, какие заболевания считать связанными с аварией, а какие - нет. Но, как отметил академик НАНБ, руководитель научно-практического центра опухолей щитовидной железы Евгений Демидчик, до Чернобыля в Беларуси наблюдалось 13 случаев рака щитовидной железы у детей, а за 13 лет после - 629 (!), причем 112 из них - с метастазами в легкие. Профессор Демидчик отметил также, что нигде на земном шаре нет такого взрыва рака щитовидной железы, как в Гомеле. Так нужны ли еще доказательства, особенно если учитывать, сколько стоит самое элементарное лечение в наше трудное время? Месячный курс приема лишь двух препаратов стоит около 6 млн рублей, а это превышает среднемесячную зарплату.

Тем не менее медики стали лишать инвалидности людей, и так ни за что обездоленных страшной болезнью. Более того, на заседании приводились случаи, когда сообщения об отмене инвалидности приходили в семьи... недавно умерших.

Юрий ВОЛОШИН

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

ПРИОТКРЫЛИ КЛАПАН ДЛЯ ГОМЕЛЬСКОГО ЖИРОВОГО КОМБИНАТА

В конце минувшего года правительство рассмотрело возможности, способные помочь стабилизации работы предприятия

Коэффициент использования мощностей Гомельского жирового комбината по производству маргарина в минувшем году составил всего 31%. По производству майонеза - всего 34%. По мылу хозяйственному и туалетному, которое Гомельский комбинат производит единственный в стране - 51,7% и 42,6% соответственно. Такое положение вызвано тем, что у комбината нет валютных средств для закупки сырья, 90% которого импортируется.

В итоге темпы «роста» в 1998г. к 1997г. по маргариновой продукции составили всего 75,6%, по майонезу - 66,7%, мылу хозяйственному - 71,2%, мылу туалетному - 86,5%.

Для того, чтобы восстановить работу этого крупнейшего производителя майонезной и маргариновой продукции, в январе нового года постановлениями правительства и Нацбанка комбинат освобожден от продажи иностранной валюты государству.

Кроме того, предприятию разрешено экспортировать 50% всей продукции.

Также комбинат освобожден от уплаты налога на добавленную стоимость и таможенной пошлины при таможенном оформлении ввозимого в страну растительного масла. Решается вопрос об ускорении выделения предприятию валютного кредита.

Марина ГУЛЯЕВА

МОЛДОВА

РОССИЙСКИЙ КРИЗИС ОБЕЗГЛАВИЛ ВЛАСТЬ МОЛДОВЫ

3 февраля президент П.Лучински и парламент приняли отставку правительства

В прошедший понедельник, 1 февраля, весь состав правительства Молдовы во главе с премьер-министром И.Чубуком подал в отставку. 3 февраля президент П.Лучински и парламент отставку правительства приняли. Вскоре начались консультации президента с парламентом по новому составу кабинета.

Экс-правительство было сформировано в июне 1998г., тогда как г-н Чубук занимал пост премьер-министра с 1996г. Формирование правительства проходило по принципу «2+2+1», т.е. альянса ведущих политических партий Молдовы. В предыдущем составе активное большинство принадлежало партии коммунистов. Правительство 1998г. предприняло шаг к изменению этой ситуации: демократы и центристы объединились в создании правительственного альянса, коммунисты оказались в меньшинстве и ушли в оппозицию.

Надо отдать должное - демократически настроенное большинство членов правительства за 8 месяцев приложило все усилия для стабилизации во всех сферах политики и экономики. Фактически все министерства возглавили приверженцы форм демократического управления и активного реформирования государственной и общественной жизни.

Наиболее яркий пример - работа МВД Молдовы. Одна из главных силовых структур государства заслужила уважение среди населения и получила т.н. производственные показатели: сокращение по сравнению с 1997г. преступности на 9,3%, на 20,6% сократилось количество тяжких уголовных преступлений, раскрываемость преступлений к концу 1998г. составила более 64% - за последние годы это наиболее высокий показатель. При этом центральный аппарат структуры сокращен на 246 человек, т.е. ушли те, кто по тем или иным причинам не соответствовал званию полицейского. В полиции проведена модернизация действий - все службы МВД получили ориентацию на приоритетную защиту прав и интересов граждан.

Большое внимание уделялось и борьбе с экономической преступностью. Наиболее громкие дела заведены на фирмы «Шериф» (Тирасполь) и «Грин» (Бендеры), работавшие, не соблюдая законы. Только эти две фирмы, занимавшиеся контрабандой оружия, находящегося на территории ПМР после ухода 14-й армии, а также контрабандой промышленных товаров, нанесли убыток бюджету Молдовы более чем на 800 млн лей. Помимо этого, за 8 месяцев 1998г. полицией ликвидированы 146 организованных преступных группировок, которые вели свою «деятельность» с территории Молдовы.

В 1998г. в Молдову пошли ощутимые инвестиции. МВФ принял решение выделить Молдове кредиты. Все это - результаты пусть тяжело, но все же происходивших реформ и тех правительственных программ, которые позволяли надеяться, что Молдова осознанно и принципиально стремится стать полноправным членом международного демократического сообщества.

Тем не менее правительство ушло в отставку. Г-н Чубук объясняет это тем, что он и возглавляемый им кабинет, к сожалению, не могут выполнить все обязательства перед народом, которые они взяли на себя восемь месяцев назад. Немаловажную роль здесь сыграл российский кризис, волной накрывший всех после 17 августа прошлого года.

Сегодня на пост премьер-министра президент Молдовы предложил несколько кандидатур: экс-вице-премьер И.Стурза, экс-вице-премьер Н.Андроник, экс-министр сельского хозяйства В.Булгарь и мэр Кишинева С.Урекяну. Чью кандидатуру поддержит парламент - пока неизвестно. После утверждения нового премьер-министра начнется формирование кабинета министров. Возможно, некоторые экс-министры вновь станут министрами тех же ведомств, которые они и возглавляли. Предпосылки к этому по результатам их деятельности за 1998г. есть. Необходима лишь результативная договоренность между президентом, парламентом и тремя наиболее влиятельными политическими партиями Молдовы («Демократическая конвенция», «За процветающую демократическую Молдову» и «Партия демократических сил»). Сегодня г-н П.Лучински выдвинул принцип формирования правительства: «Правительство профессионалов без политической поддержки». Однако маловероятно, что партии добровольно откажутся от возможности влиять на идущие в государстве процессы. Но еще вопрос, будет ли считаться президент с мнением политических партий, так как то, что сегодня выгодно президенту, невыгодно парламенту.

Комментируя события, второй секретарь посольства РМ в Беларуси г-н П.Тимуш сказал: «*Наше правительство делало все возможное и даже невозможное для того, чтобы выжить, чтобы вытянуть Молдову из той ситуации, в которой все мы оказались в постсоветские годы. К сожалению, многие проблемы оказались не сиюминутного разрешения, ведь накапливались они десятилетиями. Послеавгустовский кризис во много раз все усугубил, не знаю, какое правительство справилось бы в такой ситуации. Но мы все надеемся, что новое правительство не отступит от демократических реформ, так как только путь вперед приведет нас к успеху. Назад отступать некуда - там лишь нищета народа и крах независимой Молдовы*».

Светлана МАРТОВСКЯ, специально для «БГ»

НАТО

СЛОВАКИЯ ВЛИЛАСЬ В ИНТЕГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ

В связи с предстоящим Вашингтонским саммитом НАТО состоялась презентация внешнеполитической деятельности СР в области политики безопасности

В конце января в Братиславе прошел семинар Евроатлантического партнерского совета (ЕАПС) под названием «Безопасность и стабильность в Средней Европе: региональные аспекты». Семинар явился вкладом Словацкой Республики в празднование 50-летней годовщины создания НАТО, которое состоится 24-25 апреля в Вашингтоне на встрече глав государств и правительств альянса. Мероприятие в Братиславе прошло под эгидой главы словацкого правительства М.Дзуринды и генерального секретаря НАТО Х.Соланы.

По мнению организаторов, которыми были МИД СР, МО СР и НАТО, братиславский семинар стал крупнейшей акцией ЕАПС подобного рода за последние годы. 160 участников этого мероприятия из 33 стран - членов ЕАПС не только обменялись опытом и мнениями по поводу укрепления безопасности, стабильности и проанализировали новые угрозы безопасности. В рамках семинара состоялись двусторонние экспертные консультации. Они были оценены как важный вклад Словацкой Республики в интенсификацию отношений со странами - членами НАТО, партнерами по Вышеградской группе и с другими странами ЕАПС. В официальной информации МИД СР о результатах семинара особо отмечается, что «*переговоры с представителями НАТО подтвердили, что Словакия устраняет дефицит демократии*». Партнеры словаков по переговорам также убедились, что «*Словакия влилась в интеграционное движение, из которого она была вырвана предыдущим правительством*».

Возвращение политики диалога, или Битва за НАТО

Важным и определяющим для понимания нынешней политики Братиславы стало выступление на семинаре ЕАПС министра иностранных дел СР Е.Кукана. Он отметил, что главными целями в области внешней политики новое словацкое правительство провозгласило членство в НАТО и Евросоюзе. Поэтому первый политический визит премьер М.Дзуринда совершил в Брюссель, после которого он стал участвовать, по его словам, в индивидуальном интенсивном диалоге между СР и НАТО. На четкую евроатлантическую ориентацию внешней политики нового правительства указывает документ «Программа активизации внешней политики безопасности СР в период до Вашингтонского саммита НАТО», который 31 декабря 1998г. Е.Кукан подписал вместе с коллегой, министром обороны П.Канисом.

С целью ускорения подготовки СР к вступлению в НАТО одной из целей программы предусматривается создание соответствующих внутригосударственных структур и построение действенного координационного механизма его практического применения.

Для достижения декларированных целей своей внешней политики Братислава намерена не только уделять внимание прежде всего получению поддержки США, но и повышению надежности отношений СР с Российской Федерацией. Как пояснил корреспонденту «БГ» генеральный консул СР в Беларуси г-н Ижо Почиатек, Братислава также заинтересована в надежности своих отношений с Украиной и Беларусью, которые вместе с РФ составляют восточный вектор общеевропейской безопасности. «*Вхождение Словакии в НАТО является абсолютной необходимостью. Геостратегическое положение словацких территорий будет весомым вкладом в обеспечение стабильности в Центральной Европе. Словакия - маленькая страна и хочет иметь достаточно надежную защиту от возможных потрясений в большой европейской политике*», сказал г-н консул. Он также отметил, что пока нет другой такой организации по безопасности в Европе, как НАТО.

«*Битва Словакии за НАТО была прежде всего битвой за характер внутренней политики*», заявил в своем выступлении министр Е.Кукан. В период 1994-98 гг. Словакия отличалась от своих более удачливых соседей и других стран-претендентов в НАТО и ЕС не отношением населения, а отношением тогдашней правящей коалиции. Некоторые входившие в нее партии открыто выражали свое негативное отношение к возможному членству СР в Североатлантическом альянсе. Напомним, что сам Е.Кукан возглавлял МИД и в тот период. Но в 1998г. он стал одним из создателей коалиции оппозиционных партий, которая одержала победу на сентябрьских парламентских выборах в прошлом году. Тем самым, отметил Е.Кукан, в Словакии граждане отвергли политику исключения, насаждения мнения большинства в любых обстоятельствах, основанную на постоянной конфронтации и конфликтах. Избиратели сделали выбор в пользу политики, основанной на диалоге и уважении, принятии мнений меньшинства (политического либо этнического). Они выразили свое мнение по поводу политической культуры и методов ведения общественных дел в стране.

Е.Кукан высказался за укрепление трансатлантического альянса по всем его параметрам. Изменение политического климата в Словакии было позитивно оценено ее соседями и в странах НАТО. Как известно, диаметрально противоположно воспринимает нынешнее руководство РБ расширение альянса на Восток. Нетрудно предположить, что и стремление Словакии, которую еще недавно рассматривали как потенциального славянского союзника, радости официальному Минску не прибавляет.

В Беларуси тоже готовятся к юбилею НАТО

Среди 33 членов Евроатлантического партнерского совета числится как Россия, так и Беларусь. На братиславское мероприятие ЕАПС их представители были приглашены.

(Окончание на стр.5)

СНГ

Министры иностранных дел государств-членов СНГ провели очередное заседание в Москве

4 февраля в Москве состоялось заседание Совета министров иностранных дел (СМИД) государств-членов СНГ, в работе которого приняла участие белорусская делегация во главе с министром иностранных дел - заместителем премьер-министра Республики Беларусь Уралом Латыповым.

Министры иностранных дел обсудили проект протокола «О внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года». Документ призван активизировать усилия членов Содружества по реализации ранее закрепленных договоренностей. Важное место заняли вопросы, касающиеся совершенствования деятельности СНГ и его реформирования. Был рассмотрен ряд документов, которые планируется представить на утверждение Совета глав правительств СНГ. К их числу относятся проект решения о подготовке к празднованию 55-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, договор о сотрудничестве в рамках СНГ в области борьбы с терроризмом, а также проект совместного обращения в связи с проведением Международного года пожилых людей.

Министры также обсудили выполнение прошлогоднего решения Совета глав государств СНГ, касающегося дополнительных мер по урегулированию грузино-абхазского конфликта.

Белорусская делегация выступила в поддержку вынесенных на обсуждение документов и совместных инициатив, направленных на укрепление Содружества, усиление интеграционных процессов внутри СНГ. Ряд вопросов, прежде всего по реформированию СНГ, требует дополнительного согласования и будет передан для доработки в рамках Специального Межгосударственного форума.

Пресс-служба МИД РБ

ВЫБОРЫ-99

ЦИК ГОТОВИТСЯ К ВЫБОРАМ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВУ

Проведение муниципальных выборов возможно совместить с референдумом

В качестве итогов работы по подготовке выборов в местные Советы Л.Ермошина отметила завершение формирования 2063 избирательных комиссий высшего уровня - территориальных и окружных, в которые вошли 17.543 человека. Большинство из них направлено трудовыми коллективами (12.628 человек), остальные - от политических партий (81 человек), общественных объединений и исполкомов. По порядку формирования комиссий поступило несколько жалоб, по словам Л.Ермошиной, связаны они с ограничением представительства в комиссиях политических партий и общественных объединений, однако *«в соответствии с законом исполнительные комитеты сами определяют, кого им включать в состав комиссий. И они специально предпочли не включать представителей политических партий - исходя из того, что избирательные комиссии должны быть политически не заангажированы». «Исполкомы не злоупотребили своим правом включать в комиссии неограниченное число своих представителей»*, подчеркнула председатель Центризбиркома.

Избрание депутатов местных Советов будет осуществляться по 24.560 округам. Относительно технической стороны проведения выборов Л.Еромошина полагает, что *«все находится на должном уровне»*. Выдвижение кандидатов началось с 24 января, и пока сложно определенно говорить о тех, кто изъявил желание принять участие в муниципальных выборах, тем не менее было заявлено об участии в выборах депутата ВС 13-го созыва В.Терещенко и обозревателя «БДГ» А.Федуты. Наибольшая конкуренция между кандидатами, видимо, развернется в Минске - по некоторым округам планируют выставить свои кандидатуры 7 человек.

Назначенная дата выборов в местные Советы, 4 апреля, совпадает с важными христианскими праздниками - православным Вербным воскресением и католической Пасхой. Однако на пресс-конференции, состоявшейся в прошлый вторник, председатель Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов Лидия Ермошина заявила, что «назначение выборов на данный день ни в коей мере не может оскорбить чувства верующих, так как не противоречит религиозным канонам, к тому же выборы являются по своей природе праздником непосредственного проявления демократии и сопричастности отдельного гражданина к делам государства».

На прошлой неделе в печати опубликовано разъяснение Центризбиркома о порядке наблюдения за выборами, и, как считает Л.Ермошина, оно *«позволит обеспечить реализацию одного из основных принципов проведения выборов - гласности»*, причем представители Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ *«дали очень позитивную оценку данного документа»*. Тем не менее Консультативно-наблюдательная группа намерена провести серию семинаров для местных наблюдателей.

Помимо подготовки выборов, Центризбирком собирается продолжить и завершить примерно в мае работу над Избирательным кодексом РБ, совместно с Центризбиркомом РФ разработать модельный закон о выборах депутатов ПС СРБ (депутаты ПС СРБ уже рассматривали на сессии закон о выборах в ПС, однако работа над новым законом *«связана в том числе и с реализацией подписанных в Москве договоренностей. Насколько я знаю, российский ЦИК начал эту работу по поручению Г.Селезнева»*, заявила Л.Ермошина) и рассмотреть *«представленное гражданином Гайдукевичем заявление о регистрации инициативной группы по проведению референдума о создании конфедерации с Россией»* (предыдущее, как уже сообщалось, было отклонено Центризбиркомом из-за нарушений в оформлении документов). Прежде чем повторно рассмотреть представленные С.Гайдукевичем документы, ЦИК намерен получить заключения нескольких комиссий ПП НС по вопросам, выносимым на референдум.

Как незаконные были охарактеризованы Л.Ермошиной все действия комиссии, возглавляемой Виктором Гончаром: *«Тот Центризбирком называется Центральной избирательной комиссией по выборам президента, и в законодательстве оговаривается тот момент, что функции этой комиссии исполняет Центральная избирательная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов. Центризбирком В.Гончара создан незаконно, поэтому публикуемые им документы не могут расцениваться как документы, несущие какие-либо юридические последствия»*.

Решение о неучастии в муниципальных выборах, принятое большинством партий, по мнению главы Центризбиркома, является *«самостоятельным выбором каждого»*. Говоря о возможности проведения вместе с муниципальными выборами референдума по вопросу создания союзного государства, Л.Ермошина заявила, что *«было бы тяжеловато провести его вместе с выборами, хотя можно было принять и подобное решение, техническая его реализация не вызвала бы существенных проблем, большого количества финансовых средств также бы не потребовалось»*.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

ХРОНИКА РЕШЕНИЙ ПАЛАТ

У Корбута опять просили денег

В минувший вторник депутаты ПП НС во втором чтении рассмотрели проект бюджета РБ на 1999 год. После обсуждения проекта главного финансового документа страны в комиссиях ПП НС цифры по расходам и доходам были подкорректированы в меньшую сторону на 2 трлн рублей. Таким образом, теперь расходы республиканского бюджета на текущий год запланированы в размере 448,4 трлн рублей, доходы - 414,8 трлн рублей, предельный дефицит - 33,5 трлн рублей.

Депутатам удалось увеличить ассигнования по разделу «Образование» на 838 млрд рублей, по разделу «Культура и искусство» - на 624 миллиарда, в бюджет СРБ предполагается дополнительно перечислить 726,2 млн рублей. В число расходов на здравоохранение по оплате в централизованном порядке закупок импортного медицинского оборудования предполагается внести дополнительно 800 млрд рублей. Вспомнили депутаты и о себе, увеличив расходы на содержание Национального Собрания на 61 млрд рублей.

Большое количество депутатских поправок на увеличение расходов по той или иной отрасли были не поддержаны Минфином и комиссией по бюджету и финансам ПП НС. В связи с этим депутаты первоначально отказались голосовать за ст.1, оговаривающую общую сумму бюджетных расходов и доходов, предполагая, что поправки все же будут учтены при постатейном голосовании. Однако министр финансов Николай Корбут уверил парламентариев, что в случае прохождения их поправок большинством голосов суммы расходов и доходов будут уточняться, причем в очередной раз было подчеркнуто, что невозможно профинансировать в полном объеме все предложения депутатов.

Депутат П.Жушма, предлагавший увеличить расходы на подраздел «Промышленность» на 4 трлн рублей за счет источника «Прочие расходы», включающие, кстати, и расходы на резервный фонд президента РБ, заявил, что *«уважаемому правительству пора понять: вы поставлены для того, чтобы зарабатывать деньги, и не распределять их»*. Уважаемое правительство устами г-на Корбута сообщило, что деньги оно всегда стремится зарабатывать, но вот финансировать промышленность и поддерживать экспортеров из источников, указанных П.Жушмой, возможным не представляется. Аналогичные диалоги сопровождали все рассмотрение бюджета во втором чтении.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

POST FACTUM

ПЕРЕРЕГИСТРАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РАЗГАР ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ АБСУРДНА

Руководство ПКБ уверено, что эта кампания затеяна с целью отвлечь оппозицию от выборов в местные Советы

Руководство Партии коммунистов Белорусской определило свою позицию по отношению к декрету N2 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений». На заседании бюро 26 января по этому поводу принято специальное заявление.

Как и большинство законодательных актов, выходящих из-под пера президентского окружения, декрет не только противоречит законодательству Беларуси, но и Конституции 1996г., заявляет руководство компартии. *«Декларированное в декрете «упорядочение деятельности» объединений граждан является ширмой для фактического создания дополнительных препятствий их возникновения и развития, а также новых субъективных оснований для их ликвидации. В качестве инструмента для расправы над неугодными политическими партиями, общественными организациями и профсоюзами предусмотрено создание «карманной» Республиканской комиссии по регистрации (перерегистрации) общественных объединений. Теперь судьба всех объединений граждан республики ставится в зависимость от настроений и политических пристрастий лиц, подобранных непосредственно президентом. Симптоматично, что персональный состав комиссии не опубликован. Декрет необоснованно расширяет карательные возможности исполнительной власти в части отказа партии, общественной организации, профсоюзу в перерегистрации»*, говорится в документе.

Ореол таинственности вокруг персонального состава комиссии, по мнению Сергея Калякина, *«умышленно направлен на затруднение перерегистрации»*. 1-й секретарь ЦК ПКБ убежден: при том, что кампания началась с 1 февраля, а еще даже не известно, кто будет заниматься перерегистрацией, за отпущенный срок очень трудно будет пройти перерегистрацию, поскольку одних первичек в ПКБ насчитывается 700.

В связи с этим бюро ЦК ПКБ заявило, что декрет N2 свидетельствует о продолжающемся наступлении правящего режима на политические и социально-экономические права и свободы. *«Перерегистрация политических партий в разгар избирательной кампании в принципе абсурдна. Но таким образом правящий режим стремится отвлечь основные силы оппозиции от участия в выборах в местные органы власти»*, заявляет руководство компартии. Бюро обратилось к субъектам перерегистрации с призывом *«объединить усилия для противостояния возможному произволу властей»* в период объявленной кампании.

Бюро ЦК ПКБ приняло также решение созвать 13 февраля 8-й пленум, на рассмотрение которого выносятся вопросы, связанные с проведением 5-го съезда, учреждением теоретического журнала ПКБ, проведением перерегистрации партии, утверждением отчета об исполнении партийного бюджета и о бюджете ЦК ПКБ на 1999г.

Бюро также заслушало информацию секретарей областных и Минского городского комитетов партии о ходе выдвижения кандидатов в депутаты местных Советов. Как и предполагалось, исполнительная власть начала избирательную кампанию не только с нарушения Конституции, но и принятого совсем недавно закона о выборах. Подтверждением тому является практически повсеместное невключение представителей политических партий, в том числе и ПКБ, иных общественных объединений в состав избирательных комиссий. По выражению С.Калякина, власть повсеместно *«составляет списки кандидатов от власти - она будет препятствовать выдвижению неугодных кандидатов в депутаты и будет давать зеленый свет своим кандидатам»*.


Сергей Калякин: власть будет препятствовать выдвижению неугодных кандидатов

Ю. ЮП

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ГЕРМАНСКИЙ ВОЯЖ НИКОЛАЯ СТАТКЕВИЧА

С 3 по 14 февраля продлится поездка лидера Белорусской социал-демократической партии (Народная громада) Николая Статкевича по Германии и Бельгии, где он намерен посетить 14 населенных пунктов. Поездка организована Социал-демократической партией Германии.

В Германии Николая Статкевича ожидают беседы в правительстве земли Северный Рейн - Вестфалия, в ландтаге (парламенте) земли Шлезвиг-Гольштейн, в бундестаге и федеральном министерстве хозяйства. Помимо посещения этих властных структур, Н.Статкевич побывает в Гамбурге, который является одним из субъектов германской федерации. Планируется, что лидер Народной громады примет участие в трех семинарах и на пресс-конференции подведет итоги визита в Германию.

В Бельгии Н.Статкевич планирует провести ряд встреч с деятелями Социнтерна и Социал-демократической партии Европы, в которую входят социал-демократические, социалистические и рабочие партии стран - участниц Европейского союза.

Одновременно по приглашению СДПГ земли Нижняя Саксония в Германию отправилась заместитель председателя Народной громады, председатель Всебелорусской женской лиги Нина Стужинская. Ее примут председатель ландтага Нижней Саксонии и обер-бургомистр Ганновера. Запланированы встречи Н.Стужинской с активистками социал-демократического женского движения, участие в семинаре и пресс-конференция.

Ю. ЮП



ВЕРСИИ

КОНГРЕСС ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ. КАКОВЫ ИТОГИ?

29-30 января в Минске состоялся Конгресс демократических сил. Изначально организаторы рассчитывали, что нынешний форум (первый Конгресс прошел перед референдум в 1996г.), проведенный накануне президентских выборов, позволит демократическим силам объединиться. Объединиться, чтобы выдвинуть единого кандидата в президенты и победить. Удалось ли претворить в жизнь задуманное? Об этом рассуждают участники Конгресса.

Семен ШАРЕЦКИЙ, председатель Верховного Совета 13-го созыва:

- Конгресс поспособствует объединению демократических сил для проведения главного мероприятия в этом году - выборов президента, назначенных Верховным Советом на 16 мая. Когда люди рассуждают - это одно, а когда втягиваются в практическую работу - это совсем другое. Можно объединяться только в работе, а не в рассуждениях. И поскольку предстоит большая, сложная работа - выборы президента, я думаю, именно это и объединит все демократические силы.

Сергей АНТОНЧИК, руководитель республиканского стачкома:

- Я ожидал от Конгресса одного: принятия решения о поддержке стачечного комитета, направления от всех партий, профсоюзов, общественных организаций в стачком своих представителей. В стачкоме создана аналитическая служба, которой руководит Геннадий Щербинин. Мы надеемся, что в этой структуре будет очень много людей, потому что наша главная задача - привлечь как можно больше интеллектуалов, то есть сделать рабочее движение широким. Надо сделать его движением всех тех, кто хотел бы изменить что-то в этой стране.

Андрей САННИКОВ, координатор Хартии'97 по международным связям:

- Непонятно, чем был вызван панический заголовок в предыдущем номере «БГ». Хотелось бы думать, что неопытностью журналиста.

Конгресс, на мой взгляд, был более чем успешным. Во-первых, ему предшествовала серьезная работа: проходили областные конференции по выдвижению кандидатов, шло конструктивное согласование позиций демократических сил в рамках орг-комитета, основные доклады также обсуждались, а не были предоставлены на откуп выступающим. Таким образом, движение к реальному объединению началось еще до Конгресса.

Во-вторых, Конгресс состоялся накануне грядущих политических событий, а не после очередного поражения оппозиции, что само по себе уже переводит деятельность демократических сил на новый уровень. Основным результатом Конгресса было то, что он не ограничился констатацией фактов, а принял конкретные решения - о консолидации демократических сил и общую платформу действий.

Конечно, многое будет зависеть от реализации этих решений. Но если оппозиционные лидеры осознают свою ответственность перед гражданами Беларуси, перестанут заниматься политическим фетишизмом и собственными амбициями, то «все у нас получится». Я думаю, что Конгресс имеет все шансы стать не точкой, а точкой отсчета.

Мечислав ГИРУТЬ, руководитель фракции аграриев Верховного Совета:

- Конгресс послужил обсуждению сложившейся в Беларуси политической и социально-экономической ситуации и принятию таких документов, которые способствовали бы объединению всех демократических сил в борьбе за улучшение положения в стране. Потому что люди, особенно на селе, доведены до нищеты. Они сейчас живут по формуле «три д»: доживаю, доедаю, донашиваю. Мы приехали сюда с надеждой на то, что Конгресс демократических сил станет отправной точкой для объединения всех демократических, я бы даже сказал здравомыслящих сил, с тем расчетом, чтобы управлять процессами в направлении пользы для людей, а не против них.

Станислав ШУШКЕВИЧ, председатель Белорусской социал-демократической Громады:

-Я думаю, што мы павінны згуртоўвацца вакол той сілы, якую добра ведаем і якая паказала сябе як уплывовая, важкая сіла, а не ствараць новую раду генералаў. Вось маё пераканание. Я думаю, што ў нас адна такая сіла - гэта Беларускі народны фронт. Там, мне здаецца, вельмі добра вывучылі свае няўдачы (я не хачу гаварыць слова «памылкі»). Мне здаецца, ёсць адзіная ўплывовая сіла, і не трэба ўтвараць новыя структуры, таму што ўсіх нас аб'ядноўваюць тры пазіцыі: беларуская дзяржаўнасць, дэмакратыя і правы чалавека і законнасць, прававая дзяржава. У гэтым сэнсе ўсе мы можам аб'ядноўвацца вакол гэтага руху. А калі мы да гэтага дойдзем - тады будзем разбірацца, хто за больш важкія праграмы, хто за менш важкія, у каго болей лібералізму, у каго - меней. Я лічу, што гэта наступны этап. А на дадзеным этапе ў нас адзіны вораг, і мы павінны аб'яднацца супраць яго.

Юрась БЕЛЕНЬКИЙ, заместитель председателя Белорусского народного фронта:

- Вынікі такія, як і прагназавалася. У прынцыпе, усё гэта абгаворана і ў аргкамітэце, і ў друку, і ў прыватных гутарках з кіраўнікамі партый. Адзінае, што я хочу сказаць, - існуе стэрэатып, нібыта паміж дэмакратычнымі сіламі Беларусі няма адзінства. Розныя людзі па-рознаму разумеюць адны і тыя ж рэчы, як, напрыклад, я і Лукашэнка па-рознаму разумеем адзінства з Расіяй. Я не бачу супярэчнас у асноўных, кардынальных пытаннях і падыходах. У гэтым адзінства ёсць. Іншая справа, што ёсць розная тактыка. Але так і павінна быць - не можа ж быць свет аднастайным, гэта была б трагедыя. Вынік галоўны: Кангрэс мусіў засведчыць, што незалежная Беларусь жыве, што дэмакратычная Беларусь грунтуецца на тых прынцыпах, якія дэкляруе (гэта незалежнасць нашай краіны, гэта вяртанне ў Еўропу, гэта вяртанне да прынцыпаў правоў чалавека, дэмакратыі, рынкавай эканомікі). Фармальнае замацаванне гэтых падыходаў увасоблена ў выніковых дакументах.

Юрий ЗАХАРЕНКО, б. министр внутренних дел РБ:

- Основная цель конгресса - общая оппозиция против существующего режима. Я думаю, эта задача уже на первоначальном этапе была выполнена. Это означает: в ближайшей избирательной кампании мы, демократические силы, будем выступать единым фронтом. Это очень важно. При условии создания единого блока, я не сомневаюсь, победа просто неизбежна. Демократические силы будут идти единым блоком, значит, на президентских выборах у нас будет и единый кандидат. Сейчас идут консультации о компромиссной фигуре, которая устроила бы все партии и движения. Сегодня прорабатывается кандидатура М.Чигиря. Ряд лиц, которые намеревались выдвигаться кандидатами в президенты, сняли свои кандидатуры и уже согласились работать с Михаилом Николаевичем. Консультации продолжаются.

Татьяна ПРОТЬКО, председатель Белорусского хельсинкского комитета:

- Я оцениваю конгресс как положительное явление белорусской политической и общественной жизни. Есть два уровня восприятия конгресса: политической элитой и обыкновенным человеком. Простые люди давно ждут от нашей элиты консолидации и действий. Для рядового обывателя понятно, что сегодня происходят массовые нарушения прав человека, и с этим надо бороться. В то же время политическая элита на данном этапе своего существования выделяет разных врагов. И вот конгресс показал, что цель и стратегия действия политической элиты действительно определилась, у людей, которые присутствовали на конгрессе и не являются политическими борцами, появилась надежда. Отличительная черта этого конгресса, и это огромный плюс, - присутствие большого количество людей, позиции которых не определены. Эти люди увидели, что можно добиваться своих целей мирным демократическим путем, целенаправленно двигаясь к цивилизованному обществу.

У нас есть международная поддержка, которая идет со стороны различных структур - ОБСЕ, Совета Европы, правозащитных организаций, демократической общественности России, в том числе это и неоднократные заявления Егора Гайдара и других видных политиков. Но существует вопрос финансовой поддержки, которую хотелось бы иметь оппозиционным силам. Четко надо понимать, что ни Россия, ни одна западная страна не может вмешиваться во внутренние дела Беларуси и финансировать разрешение наших политических проблем. Так что говорить о финансовой поддержке ни с Востока, ни с Запада просто некорректно и неправильно. Да, Запад работает с нами через программы, которые помогают понять достижения современной цивилизации, в том числе и в решении проблем демократии, экономики и культуры. Но говорить о том, как это было написано в «БГ», что «Яблоко» не дает денег ?...«Яблоко» ,- это политическая организация, и если она выделит средства, то можно говорить о вмешательстве России во внутренние дела Беларуси. Я считаю, что мы свои политические проблемы должны решать сами, без восточных денег.

Александр ДОБРОВОЛЬСКИЙ, ОГП:

- Конкретный итог конгресса - в создании атмосферы для объединения. На прошлой неделе шли переговоры, а на этой будет создан Координационно-консультативный совет. Может быть, во вторник будут приняты соответствующие решения. Конгресс одобрил много резолюций. В общем, они не предусматривали конкретного плана действий, хотя основные направления деятельности сформулированы достаточно ясно и четко. Здесь, наверное, могут возникнуть проблемы в связи с тем, что каждая организация и политическая партия может видеть реализацию продекларированного по-разному. Мне кажется, что сегодня на 100 процентов невозможно предсказать, как все будет происходить, но то, что действия будут более согласованы, чем раньше, это наверняка.

Подготовили Юрась Дубина, Егор Майорчик

КСТАТИ

За несколько дней до Конгресса демократических сил было принято правительственное постановление **О создании рабочей группы по разработке Национальной программы действий по защите прав и свобод граждан в условиях формирования гражданского общества в Республике Беларусь**. Согласно утвержденному регламенту, рабочая группа будет заседать не реже одного раза в месяц. Руководителем группы из 24 человек назначен вице-премьер Владимир Заметалин. Среди ее членов - исключительно госчиновники высокого ранга (уровня первых и просто заместителей министров). Для подготовки материалов группа может привлекать опять же исключительно специалистов министерств и иных республиканских органов госуправления, учреждений, подчиненных правительству. Специалисты из правозащитных организаций, общественных объединений - видимо, табу для группы чиновников.

Соб. инф.

НАТО

СЛОВАКИЯ ВЛИЛАСЬ В ИНТЕГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ

В связи с предстоящим Вашингтонским саммитом НАТО состоялась презентация внешнеполитической деятельности СР в области политики безопасности

(Окончание. Начало на стр.3)

По неофициальной информации, на семинаре присутствовал сотрудник управления по международной безопасности и разоружению МИД РБ А.Шпаковский. Когда-то на мероприятия этого консультативного органа Минск присылал более высокопоставленных представителей, к примеру, самого госсекретаря Совбеза. Но, как известно, в отличие от стран Центральной и Восточной Европы, официальный Минск предпочел другое интеграционное движение.

На последней сессии белорусско-российского Парламентского собрания руководитель РБ призвал противостоять *«трансатлантическому монополизму»*. Похоже, предполагается осуществлять его с помощью союзной с РФ военной группировки, которая будет функционировать на базе МО РБ. По договорной тематике белорусская сторона навязывает Польше, которая приглашена на юбилейный Вашингтонский саммит, отдельный договор по границе. Также сознательно затягивается ратификация такого договора с Украиной. Расчет - подпортить вступление Польши в альянс и особые отношения Киева с Брюсселем, зафиксированные в двусторонней хартии. Вслед за Москвой Минск готов потребовать решения вопросов по ОВСЕ до юбилейного саммита НАТО. Нельзя исключать и того, что руководство РБ окажет более весомую поддержку С.Милошевичу, нежели патологоанатомами и наблюдателями в Косово. Возможное «весеннее обострение» Минска может быть вызвано и различными избирательными кампаниями. Для разрядки могут призвать и «пугало» НАТО.

Что касается Братиславы, то некоторые славянские интеграторы возлагают какие-то надежды на предстоящие выборы президента Словакии, который сможет противостоять прозападному правительству. Надо полагать, такому президенту, как и С.Милошевичу, поддержка Минска была бы гарантирована. Но тут следует напомнить, что новое словацкое правительство было сформировано в результате осенних парламентских выборов, в которых участвовало 84,2% избирателей. Кроме того, в Словакии нет того понимания президентской власти, которое бытует у руководителя Беларуси.

Пять лет одиночества

В этом году отмечается не только 50-летний юбилей НАТО. Десять лет назад начали падать друг за другом коммунистические режимы Варшавского договора. 1989 год завершился драматическими событиями в Румынии. По словам министра иностранных дел СР, в течение сорока лет НАТО оберегал западную цивилизацию с ее стремлением к свободе личности, демократии и рыночной экономике от экспансии коммунизма. Создание программы «Партнерство ради мира» позволило открыть диалог между НАТО и странами, не являющимися его членами. Стремление стать членом альянса было двигателем многих инициатив и реформ в области усиления демократических институтов, трансформации армии, спокойного решения вопросов о государственных границах. На братиславском семинаре констатировалось всеми докладчиками, что процесс расширения НАТО имел позитивное влияние на безопасность в Центральной Европе, а также во всем трансатлантическом пространстве еще до того, как произошло фактическое расширение.

Гражданам Словакии понадобилось всего 4 года (1994-98гг.), чтобы осознать свою оторванность от того интеграционного движения, в котором участвуют все страны региона. Только Беларусь весь этот же период продолжает стоять особняком. Судя по высказываниям ее лидера, она должна стать новым центром притяжения, видимо, каких-то других цивилизованных в его понимании стран. Одной из немногих европейских структур, на встречи руководителей которой еще приглашают представителей нынешней власти в РБ, остается Центральноевропейская инициатива (ЦЕИ). Правда, после таких встреч белорусские участники о своих впечатлениях почему-то не очень распространяются.

Пять лет панславянских заклинаний привели официальный Минск к очевидной изоляции в Европе. А для НАТО сценаристы из Минска уготовили роль силы, проводящей «миротворческие операции» с целью свержения нынешнего режима в Беларуси. Поводом, подсказывает их воображение, может стать, например, изменение статуса территории, входившей в состав Польши до 1939г. Казалось бы, чтобы обкатать свои сценарии в творческих дискуссиях, не лишним было бы такого рода сценаристам чаще общаться с натовскими функционерами в Брюсселе (они, как правило, приглашают на общение за счет бюджета коварного альянса). Но с некоторых пор ездить туда минским чиновникам не разрешает руководство РБ. Видимо, под влиянием прочитанных сценариев, списанных в Генштабе РФ или «творчески переработанных» открытых докладов СВР. И так пять последних лет.

А между тем глава МИД СР г-н Е.Кукан выразил на семинаре в Братиславе надежду, что на предстоящем в апреле Вашингтонском саммите в принятой «Новой стратегической концепции», кроме внутренней адаптации и реформы альянса, будет развита и линия политики открытых дверей. И это является очевидной перспективой.

Роман ЯКОВЛЕВСКИЙ

БЕЛАРУСЬ - РОССИЯ

Подготовлен проект документа, касающийся создания союзного парламента. Депутаты одной из его палат будут избираться прямым народным голосованием

ТЯНУТ-ПОТЯНУТ... А ВЫТЯНУТ?

На ниве интеграции вызрела новая «репка»

Похоже, уже этой весной интеграционный канат, связывающий Беларусь и Россию, натянется до предела. Если стороны к этому времени так и не утвердят сценарий объединения в союзное государство, не исключено, что Минск и Москва, так и не разрубив узел противоречий, разойдутся по суверенным квартирам. До новых политических игр в перетягивание каната.

Как нам стало известно из хорошо информированного источника в администрации белорусского президента, уже подготовлен проект документа, касающийся создания союзного парламента. Депутаты одной из его палат будут избираться прямым народным голосованием. По взаимному согласию три четверти мест будут отданы российским законодателям, одна четверть - белорусским. По тому же проекту, для принятия решения необходимо голосование «за» более трех четвертей состава палаты.

Иными словами, белорусская «фракция», несмотря на то, что окажется в меньшинстве, теоретически сможет блокировать любой не устраивающий ее законопроект. С другой стороны, она будет не в силах проводить через союзный парламент собственные инициативы, если те пойдут вразрез с интересами россиян. Наконец, в случае пожара на парламентском корабле белорусы не смогут набрать нужное количество голосов за то, чтобы его покинуть. Кроме того, по словам пожелавшего остаться неизвестным источника, вероятна опасность, что россиянам удастся «перекупить» у белорусов некоторую часть голосов, в результате чего весы качнутся в российскую сторону.

Несмотря на вполне очевидные подводные камни заложенного в проект баланса голосов, рабочая группа М.Мясниковича, со слов высокопоставленного источника, закрыла на это глаза.

Спикер российской Госдумы Г.Селезнев, всерьез обеспокоенный сменой думской команды уже этой осенью, готовит для себя и своих единомышленников ключи от запасных политических кабинетов - в союзном парламенте. Со своей стороны официальный Минск готов открыть коридор для команды Селезнева, но в обмен на такую же поддержку в своих устремлениях.

В апреле 1996г., когда было создано Сообщество Беларуси и России, на дверях «политической приемной» А.Лукашенко рядом с вывеской «Президент Беларуси» появилась «Председатель Высшего Совета Сообщества Беларуси и России». Год спустя, при переходе к «более тесному межгосударственному образованию», А.Лукашенко, автоматически сохранив за собой высший пост «в интеграции», стал Председателем Высшего Совета Союза.

Очевидно, что белорусский лидер и в нынешнем году хотел бы так же «автоматически» возглавить «Союзное государство Беларуси и России». Однако если при прохождении первого интеграционного порога менялось лишь название, то ныне речь идет о том, чтобы продолжить плавание в одной лодке. Один корабль - один капитан, одна команда. Если А.Лукашенко удастся «сдать автоматом» экзамен по теме «Союзное государство» и аккумулировать в своих руках хотя бы часть «суверенных» полномочий государств, цель, можно сказать, будет достигнута.

Президент торопится. На объединение - девять месяцев. Любая интеграционная задержка может привести к гибели желанного плода. Здание союзного государства должно быть готово до президентских выборов в России. После них интеграционный «долгострой» вовсе может заморозиться. Политическая слабость Кремля, заинтересованность в совместном плавании нынешней российской Госдумы - это те «весла», на которые сейчас напирает президент Беларуси. Уже после перевыборов Госдумы А.Лукашенко, вполне вероятно, лишится парламентской опоры в России.

Безусловно, он понимает, что претендентов на Кремль и без него достаточно. Более того, потенциальные кандидаты будут всячески стараться не допустить еще одну сильную карту в предвыборной игре. Поэтому сейчас А.Лукашенко пошел обходным маневром, пытаясь зайти в тыл российской президентской кампании и поставив на политическую карту суверенитет страны.

Планы президента настолько очевидны, что некоторые чиновники из его администрации отказались войти в рабочую группу, не желая участвовать в сдаче суверенитета. Вероятно, уже в самом ближайшем будущем это повлечет громкие отставки в администрации Лукашенко и перегруппировку сил. Сейчас как никогда важна концентрация усилий. Белорусская команда готовится взять Россию «на абордаж». Россия мыслит славянскую интеграцию как прибавку к федеральному пирогу «белорусского куска». В случае, если канат интеграции, натянутый Москвой и Минском, оборвется, придется дожидаться следующего раунда - после президентских выборов в России.

Леонид КАНФЕР

EXCLUSIVE

ЙОНАС ПАСЛАУСКАС: «НАША СОВМЕСТНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА ПОКА ЯВНО НЕДОСТАТОЧНА»

Новый Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Литва вручил верительные грамоты президенту РБ А.Лукашенко. Сразу же после церемонии вручения г-н Паслаускас дал свое первое интервью - «Белорусской газете»

(Окончание. Начало на стр.1)

И нам вместе надо заботиться, чтобы при любом увеличении потоков очередей на границе не было.

Мы также заинтересованы в том, чтобы больше белорусских товаров шло через Клайпедский порт, который постоянно набирает обороты. Не секрет, что конкуренция здесь есть - неплохими портами обладают Польша, Латвия, Эстония. Но уже сегодня через Клайпеду идет до миллиона тонн грузов, хотя мощности порта как минимум втрое больше. И мы постараемся всячески заинтересовать белорусских партнеров - ведь это взаимовыгодно.

- Кстати, о взаимовыгоде. Как обстоят дела с поставками электроэнергии из вашей страны в нашу и с расчетами за нее?

- Действительно, такая проблема есть, и наши специалисты работают над ее решением. За те две недели, что я здесь, имел уже несколько встреч с нашими энергетиками и знаю, что они работают с минскими коллегами, а вчера этот вопрос был затронут в моей беседе с президентом А.Лукашенко. Думаю, что главное в этом вопросе - найти и отработать механизм расчетов. Знаю также, что белорусская сторона готовит соответствующие документы в Совмине, которые, возможно, позволят как-то продвинуть решение, может быть, через бартер. Одним словом, будем искать.

Тут есть еще одна тонкость, но весьма актуальная: дело в том, что наша совместная правовая база пока еще явно недостаточна. Не подписан ряд важных для обеих стран договоров, например, о защите и поощрении инвестиций, а ведь он чрезвычайно важен для развития двусторонних связей. Правда, я надеюсь, что в Минске побывает наш министр иностранных дел, и поскольку такой документ уже парафирован, то может состояться и подписание. Хотя, опять-таки, подобных договоров необходимо еще много.

И кстати, хотел бы перейти из сферы экономики в сферу, я бы сказал, духовную, где в последнее время наши связи развиваются весьма плодотворно. Так, совсем недавно было подписано чрезвычайно интересное соглашение о сотрудничестве между Белорусским и Вильнюсским государственными университетами, где, кстати, есть пункт о том, что каждый из них будет шефствовать и помогать развитию школ, БГУ - литовских, а Вильнюсский - белорусских. Чем не пример для подражания. Вообще, наши культурные, спортивные и просто гражданские обмены должны значительно возрасти.

- По этому поводу: что делается для облегчения контактов на бытовом уровне? Ведь не секрет, что стоимость даже одноразовой визы - около 30 долларов - иногда просто непосильна для большинства белорусских граждан.

- Мы, конечно же, стараемся решить эти вопросы: появилась возможность предоставлять краткосрочные визы даже без приглашения, пенсионеры обеих стран не нуждаются в получении виз и т.п. Но стоимость определяется «зеркально», т.е. ту же плату взимают и белорусские консульские органы. Так что это - еще один повод для взаимных переговоров и поисков решении.

А закончить нашу беседу хочу словами, сказанными президентом Валдасом Адамкусом на встрече с президентом Александром Лукашенко: *«Принцип добрососедства является основным в нашей международной политике. И Литва всегда открыта для диалога и поиска позитивных решений»*. Вот это и будет являться программой всей моей дальнейшей работы в вашей прекрасной стране.

Юрий ВОЛОШИН

БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

СВОБОДНЫЙ ПРОФСОЮЗ ОБЪЯВЛЯЕТ ГОТОВНОСТЬ N1 КО ВСЕОБЩЕЙ СТАЧКЕ

Готовность к всеобщей политической стачке является краеугольным камнем концепции деятельности СПБ в 1999 году

На последнем заседании Совета Свободного профсоюза Белорусского утверждена концепция деятельности СПБ на 1999г., которая рассматривается профсоюзом как руководство к действию на ближайшую и среднесрочную перспективу. Основной целью СПБ провозглашает заключение тарифных и местных соглашений путем коллективных переговоров с нанимателями. Если этот путь окажется бесперспективным, СПБ должен быть готов провести в нужное время всеобщую политическую стачку с требованиями изменить существующий режим.

Создание Свободного профсоюза происходило в период, когда положение рабочих было чрезвычайно тяжелым. Сейчас рабочий класс испытывает еще большие трудности, нежели в 1992г. Профсоюзам, в т.ч. и СПБ, все труднее защищать рабочих, а с 1996г. это стало практически невозможным. В условиях противостояния руководства Беларуси и профсоюзов необходимо менять как условия профсоюзной деятельности, так и формы организации. Иначе, если в ближайшее время ситуация не изменится, профсоюзы полностью утратят свои функции.

Профсоюзы не виноваты в том, что происходит в стране и со страной, профсоюзы виноваты лишь в том, что не меняются вместе с изменением условий деятельности, считают аналитики СПБ. Вместо самоусовершенствования профсоюзы консервируют формы организации, а они-то как раз и не соответствуют политической ситуации. Реализация уставной цели требует от профсоюзов действий, которые им не свойственны. А именно: профсоюзы вынуждены заниматься политикой. В идеале, по мнению аналитиков, сегодня профсоюз должен быть не классическим, которому нет места в государственном и общественном устройстве, создаваемом режимом А.Лукашенко, а «фронтом» или колыбелью политических, профсоюзных и общественных сил, одной из составляющих оппозиции. Только у профсоюза есть люди, структура и организация. У профсоюза есть реалистичные цели и программа деятельности.

Аналитики указывают на необходимость реорганизации СПБ со следующими тактическими целями: заключение тарифного и местных соглашений и подготовка ко всеобщей политической стачке. Аналитики предлагают взять на вооружение известный принцип: хочешь мира - готовься к войне.

СПБ собирается первым протянуть руку сотрудничества политическим партиям и неправительственным организациям. Профсоюз провозглашает активную и полную оппозицию по отношению ко всем структурам, поддержавшим и ныне стоящим на позициях референдума 1996г.; непризнание подставных фигур трипартистских отношений (марионеточные структуры нанимателя); вступление в договорные отношения с другими профсоюзами; расширение сотрудничества с международными демократическими организациями; создание дочерних структур третьего сектора в каждом регионе; создание зонтичных или кооперативных структур в регионах по типу прибалтийских фронтов или польской «Солидарности».

Но изменение курса внешней политики СПБ требует активного вмешательства и реорганизации профсоюза изнутри. В первую очередь СПБ собирается изменить устав, чтобы добиться управляемости и динамичности профсоюза. На втором этапе предусматривается укрепить исполнительскую дисциплину на всех уровнях, установить реальную двухполюсную структуру управления (уставные органы - для обычных ситуаций и стачкомы - для экстраординарных случаев), создать и укрепить среднее звено - председателей «первичек», а также создать исполнительные органы для выполнения специализированных задач. Естественно, что наращивание численности профсоюза также является важнейшим элементом успеха в его деятельности.

СПБ первым из белорусских профсоюзов осмелился заявить о том, что в нынешних условиях профсоюзы должны выдвигать политические требования. Этот принцип начали проповедовать и официальные профсоюзы, которые на митинге 27 января заявили о готовности поставить вопрос о дееспособности нынешнего правительства, если *«не будет в течение двух месяцев принято мер по стабилизации жизненного уровня населения»*. Несмотря на запрет заниматься политической деятельностью, содержащийся в законе о профессиональных союзах, профсоюзы вынуждены это делать, поскольку экономика и политика переплелись так тесно, что разделить их невозможно. Об этом свидетельствует и опыт официальных профсоюзов, лояльно относящихся к власти.

Ю. ЮП

БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

БАРКАШОВЦЫ ИЗБИВАЮТ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Русское национальное единство активизируется в Беларуси

Стычка активистов гражданской инициативы Хартия'97 с белорусскими членами российской фашистской организации Русское национальное единство произошла в Минске вечером 5 февраля. Об этом сообщается в пресс-релизе Хартии'97, об этом же шла речь на пресс-конференции, собранной на следующий день в квартире международного координатора Хартии Андрея Санникова.

В пятницу вечером, около 21 часа, А.Санников и член оргкомитета Хартии Д.Бондаренко возвращались с работы. В районе пл.Победы они сделали замечание двум молодым людям, раздававшим листовки РНЕ. В ответ Санников получил удар в лицо. Бондаренко вступился за него, и тогда из ближайшей подворотни выскочили около 20 молодых мужчин и подростков. Некоторые были одеты в камуфляж, некоторые - с нарукавными повязками с изображением символа РНЕ - красной свастики. Завязалась драка, в нее вмешался случайный прохожий - офицер Вооруженных Сил, который был сбит с ног и жестоко избит. Действиями молодых фашистов руководил мужчина лет 30 в камуфляже и с повязкой РНЕ, указывая, на кого нападать, куда разбегаться.

В драку вмешался также шедший с работы пресс-секретарь Хартии Олег Бебенин. Однако силы были явно неравны. Бондаренко побежал в штаб-квартиру БНФ, что неподалеку, а Бебенин в Академию милиции. Однако ни оказавшиеся в управе фронтовцы, ни милиция не застали баркашовцев на месте преступления. А.Санников был срочно доставлен во 2-ю клинику. Как оказалось, кроме многочисленных ушибов, у него было сотрясение мозга, сломаны нос и ребро. Офицер, по словам прохожих, сам поднялся с земли и ушел.

Все произошло на фоне общей активизации РНЕ в Беларуси. На протяжении последней недели в Минске активно раздаются листовки этой организации, фашисты открыто ходят по улицам столицы. Нападение произошло в центре города, где постоянно дежурят наряды милиции и ГАИ, однако на этот раз представителей правопорядка на месте происшествия не оказалось.

Источник: Пресс-центр Хартии'97

ЭНЕРГЕТИКА

БЕЛАРУСЬ-ЛИТВА: ИГРА В ЭНЕРГОДОЛГИ

Литва требует оплаты, Беларусь опасается спекуляций. Долги висят

Закономерно, что в переговорах об электроэнергии Литва и Беларусь занимают разные позиции - договариваются продавец и покупатель. Странно то, что обе заинтересованные стороны уже полгода не могут договориться. В отраслевых концернах прозрачно намекают на то, что этот вопрос переведен в политическую плоскость.

В 1998г. компания «Летувос энергия» поставила 6,3 млрд кВтч электроэнергии. Это пятая часть от того, что потребило народное хозяйство Беларуси в прошлом году. Когда сокращается подача газа от РАО «Газпром», перетоки из литовской энергосистемы наряду с жидким топливом становятся «запасным аэродромом» для белорусских энергетиков. Поэтому долговая яма, в которую Беларусь попала осенью прошлого года, на взгляд постороннего, была неожиданной с точки зрения энергетического равновесия Беларуси, а для энергетиков - неприятной и крайне неудобной проблемой.

В 1998г. литовская сторона поставила энергии на сумму $120 млн. Эта цифра бесспорна. Но в вопросе оплаты появились разночтения. По сведениям белорусской стороны, проведены зачеты на $68 млн, и долг (с учетом переходящей с 1997г. задолженности) составил $73 млн. Литовская сторона подтверждает получение товаров только на $10 млн и утверждает, что долг посредника литовскому производителю электроэнергии составил почти $80 млн.

Предположение о том, что остальные товары просто «не доехали» до конечного пункта назначения, звучит по меньшей мере наивно. От Минска до Вильнюса рукой подать. Кроме того, бартерные схемы внутри страны работают: концерн «Белэнерго» полностью рассчитался с «Летувос энергия» по прямым поставкам.

Отдельный разговор - о взаиморасчетах через российскую компанию «Энергия». В 1998г. компания поставила в Беларусь 1,85 млрд кВтч литовской энергии на сумму $34 млн. В течение октября-декабря она же завезла на Игналинскую АЭС 2 партии ядерного топлива ($32 млн) и доплатила валютой $4 млн. С учетом закупок электроэнергии в текущем году «Энергия» формально имеет долг $16 млн. Литовская сторона относится к этому спокойно, сохраняя уверенность, что две-три партии ядерного топлива погасят всякую задолженность. В Беларуси в минувшем году у российского посредника возникали проблемы с товарами по бартеру. Сегодня пока ни жалоб, ни нареканий на белорусских производителей нет.

Итак, проблемы не решаются только в случае расчетов через литовского посредника - ЗАО «Балтик-СГЕМ». Его долг АО «Летувос энергия» вырос к концу января до $79 млн. Основной производитель энергии в Литве, включающий все электростанции и Игналинскую АЭС, «Летувос энергия» потеряла свой кредитный рейтинг (по расчетам *Standard and Poor's*, США) и отныне не может взять кредит без правительственных гарантий. Экономическая целесообразность в данном случае давит на политику. Литовская оппозиция жестко критикует министра хозяйства Литвы Винцеса Бабилюса, обвиняя его в выдаче беспроцентных кредитов Беларуси. «Летувос энергия» начала платить проценты за просрочку по кредитам и пеню, и как считают литовские эксперты, национальная энергокорпорация, по сути дела, стала неплатежеспособной. Отдельные же политики и экономисты в Вильнюсе говорят о необходимости реструктуризации компании в ближайшие годы.

Белорусов не волновал бы внутренний вопрос литовской энергосистемы - и сами разберутся. Однако основной объем энергии для экспорта в Беларусь вырабатывается в Игналине. А «Летувос энергия» является основным должником Игналинской АЭС ($78,5 млн). Ее расчетный счет в литовском Сбербанке пуст. Случайно ли совпадение сумм долга «Балтик-СГЕМ» Игналинской АЭС и литовской энергокомпании перед атомной станцией, остается только догадываться.

Проблему расчетов за литовскую электроэнергию белорусское правительство и отраслевые министерства обсуждают с осени прошлого года. То, что это будет бартер, в Беларуси сомнений не вызывает. Еще в декабре был определен координатор поставок материально-технических ресурсов - концерн «Белресурсы» (ПСМ РБ N1843). Однако долг за два месяца ничуть не уменьшился. Постановление есть, а ресурсов фактически нет.

Стороны не могут прийти к согласию об условиях поставки товаров, когда перечень товаров уже определен. Более того, литовский посредник неоднократно составлял заявку. Однако каждый раз то ресурсы на момент заказа были уже распределены, и директора белорусских заводов констатировали их физическое отсутствие, то эти товары, например, химические волокна, продавались за валюту, и производитель не соглашался ее терять. А если товары были, то продавцы и покупатели не находили общего языка по цене.

Заметим, что электроэнергию «Белэнерго» покупает по курсу Нацбанка, а сырье для продукции производители приобретают по специальному курсу вдвое выше. В результате цены на продукцию выросли много выше мирового уровня. А литовские посредники, не «битые» нашими многочисленными курсами национальной валюты, запутались в трех ценах на один товар, возмутились и потребовали отпустить его по самой низкой цене. Любой покупатель на вещевом рынке сделал бы то же самое, повесь продавец три ярлыка на одну шубу.

Но и это еще не все. Дело в том, что Литве выгодно экспортировать электроэнергию в Беларусь. Во-первых, нет своих линий для экспорта энергии в Польшу и дальше на запад. Во-вторых, около 35% вырабатываемой на АЭС энергии уходит в Беларусь. Если отказаться от экспорта совсем («нет товара - нет долгов»), придется значительно увеличить стоимость электроэнергии для литовских потребителей. Решение не только непопулярное, но и опасное в экономическом смысле. Сегодня, как сообщили «БГ» в литовском посольстве в РБ, лично премьер-министр Литвы Гедиминас Вагнорюс занимается этой проблемой. В конце декабря создана правительственная комиссия по расчетам за экспорт энергии в Беларусь.

Литовская сторона видит решение проблемы в подписании межправительственного соглашения, которое закрепило бы обязательства за производителями энергии и производителями товаров объемы, сроки и условия поставок. Представители белорусской стороны, с кем удалось переговорить, не видят препятствий к подписанию соглашения. Более того, в Минэкономики подтвердили, что этот документ «прорабатывается» и готовится к подписанию.

Концерн «Белресурсы» еще 1 декабря предлагал пересмотреть процедуру взаиморасчетов: квотировать высоколиквидную продукцию концерна «Белнефтехим»; сравнить цены с мировыми и «приземлить»; придать поставкам статус «для государственных нужд»; освободить поставщиков продукции от обязательной продажи валютной выручки. Однако предложения не поддержаны, поскольку предприятия сегодня трудно заставить отдавать «валютную» продукцию по бартеру. Директора знают, что подобные операции подрывают ценовую политику производителей на зарубежных рынках.

Беларусь и Литва сегодня одинаково заинтересованы в производстве электроэнергии на Игналинской АЭС. Если имеющиеся в белорусской экономике рычаги госуправления предприятием не действуют, то потребуется еще и специальное межправительственное соглашение, и еще пару постановлений для его реализации. В любом случае откладывать вопрос дальше невозможно. Дальше - энергетический тупик.

Наталия ГРИБ

КОМПАНИИ

«Славнефтью» руководят замминистры

На внеочередном собрании акционеров «Славнефти» 30 января 1999г. были изменены состав советa директоров и устав компании.

С этого дня политику компании стали определять представители российского правительства. У них 7 голосов из 11 в совете директоров. Интересная подробность: в совет директоров вошли 4 заместителя министров: ТЭК, госимущества и антимонопольной политики с российской стороны и один - с белорусской. Вероятно, такая государственная «интервенция» призвана изменить стратегию компании.

Переизбранный председателем совета директоров замминистра топлива и энергетики России Евгений Морозов пояснил, что в Минтопэнерго создается специальная комиссия, которая рассмотрит все варианты создания крупной государственной нефтяной компании. По оценке г-на Морозова, анализ экономических данных и предложений займет несколько месяцев.

Белорусскую сторону в совете директоров по-прежнему представляют замминистра госимущества Василий Некрашевич и Иван Бамбиза, президент концерна «Белнефтехим». Последний заявил на пресс-конференции в Москве, что *«белорусская сторона пока никак не реагирует на проходящую в России дискуссию о перспективах реформирования нефтяной отрасли, поскольку не получала официальной информации по данному вопросу»*. На фоне развернутой в российских СМИ дискуссии о вариантах слияния компаний данное заявление озадачивает: словно интересы белорусского ТЭК никак не затрагиваются в данном вопросе. Вероятно, глава белорусского государства еще не принял окончательного решения по поводу слияния. Поэтому и представители Беларуси вынуждены хранить молчание.

Н. Г.

БЕЛАРУСЬ - МВФ

«СКОРАЯ ПОМОЩЬ» ИЗ МВФ В МИНСКЕ

Миссия МВФ приступила к изучению социально-экономической ситуации в стране

3 февраля в Минск прибыли трое экспертов из миссии Международного валютного фонда, которые приступили к «плановому обходу» министерств и ведомств для изучения социально-экономической ситуации в стране. 6 февраля к ним присоединился глава миссии - помощник директора II Европейского управления Томас Вульф.

Возможно, уже на этой неделе станут известны перспективы правительства Беларуси в получении так называемого компенсационного кредита МВФ - кредита CCFF - для финансирования экстренных экономических преобразований.

Ровно год назад миссия МВФ предупреждала правительство Беларуси об иллюзорности прогнозных показателей социально-экономического развития страны на 1998г. Тогда эксперты МВФ указывали, что рост ВВП (в прошлом году он составил 8%) несравним с той ценой, которую приходится платить за сохранение подобных достижений. Он по-прежнему подогревался выдачей льготных кредитов, увеличением денежной массы и, соответственно, ростом инфляции. Несмотря на контроль, продолжался рост цен на потребительские товары. Ситуация усугубилась финансовым кризисом в России, на которую, как известно, сориентирована основная часть белорусского экспорта. Поскольку объем экспорта в Россию в целом стабилизировался, то рассчитывать на существенный приток валюты от торговли с союзником не приходится. В то же время значительно увеличился импорт. В результате состояние внешнеторгового баланса страны приблизилось к предельным показателям экономической безопасности.

В этом году Минэкономики представил менее фантастичный прогноз социально-экономического развития страны. Но в любом случае правительству и Нацбанку придется показать экспертам МВФ, каким образом будет финансироваться дефицит, сдерживаться рост денежной массы, чтобы достичь планируемых показателей инфляции. Придется также пояснить, как можно сразу убить двух зайцев: обеспечить кредитование жилищного строительства и развитие народного хозяйства в целом. В прошлом году на всю экономику средств хватило.

По мнению некоторых экспертов, в этом году правительству Беларуси не будет предложено ничего нового. Либо все идет по-старому: рост ВВП достигается за счет выделения кредитов, увеличения денежной массы для покрытия бюджетного дефицита и, соответственно, невыполнения целевого показателя по инфляции. Либо, удержав на низком уровне рост денежной массы, правительство постарается выполнить показатели по инфляции и при этом выдать экономике достаточно кредитов, чтобы достичь показателей роста. Правда, при этом придется уменьшать дефицит. Лишь выполнение этих условий, а также принятие мер по совершенствованию кредитно-денежной и ценовой политики и проведение приватизации позволят рассчитывать на финансовую поддержку МВФ. Сумма компенсационного кредита может составить около $100 млн.

Катерина СУХОВА

В 1999 ГОДУ РЕКОМЕНДАЦИИ МВФ БУДУТ ВЫПОЛНЕНЫ НЕ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ

Содержащиеся в меморандуме правительства Беларуси и Международного валютного фонда рекомендации в текущем году не могут быть выполнены в полном объеме. Такое мнение высказал в интервью «Интерфаксу» председатель постоянной Комиссии Совета республики Национального собрания по экономике, бюджету и финансам Михаил Матусевич.

Проблематичным видится М.Матусевичу выполнение в 1999 году рекомендации МВФ по либерализации валютного курса. Частично, по словам парламентария, будет удовлетворено требование международных финансовых организаций по либерализации отпускных цен на товары.

Не будут в полном объеме выполнены статьи меморандума по приватизации и разгосударствлению собственности. Для выполнения последнего положения, по мнению М.Матусевича, республике в текущем году *«следовало бы разгосударствить такой объем собственности, сколько было разгосударствлено и приватизировано за минувшие 6 лет»*.

ИТОГИ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ЛЕД ТРОНУЛСЯ

В реальных условиях торговое сальдо должно стабилизироваться на оптимальном уровне, считают в Минпроме

Согласно подведенным итогам реализации программы импортозамещения по Министерству промышленности РБ, всего в 1998г. изготовлено продукции на сумму 3883,9 млрд рублей (с учетом пересчета по ежеквартальному среднему курсу - $83,6 млн), в т.ч. для экспорта - на 893,4 млрд рублей.

Государственная программа импортозамещения была разработана во исполнение УП РБ N394 «О мерах по защите внутреннего рынка и поддержке отечественных товаропроизводителей» от 2.10.96г. В задания программы включены проекты межотраслевого характера: станки металлорежущие, оборудование плазменной резки, шестицилиндровые дизельные двигатели мощностью 120-280 л.с. для МТЗ, ПО «Гомсельмаш» и ПО «БелавтоМАЗ»; тракторы МТЗ-1522, оборудование для легкой и пищевой промышленности, средства информации, телекоммуникации и связи, приборы по учету за расходованием энергоресурсов, диагностическая и лечебная аппаратура, элементная база для радиоэлектронной промышленности, сеялки точного высева и др. Программа изначально включала 140 проектов, затем была дополнена до 152.

(Окончание на стр.20)

ПРОЕКТ

ИНФОРМАЦИЯ - «ЛОКОМОТИВ» ПОДЪЕМА ЭКОНОМИКИ

Столица Беларуси - лучшее место для Межгосударственного центра электронной торговли

В далеком 1812 году Наполеон определил Минск как главное место для расположения провиантских складов своей армии. Император учел равноудаленность Минска от деловых и промышленных центров театра военных действий и оптимальное расположение города на перекрестке транспортных путей с Запада на Восток. С тех времен положение Беларуси как международного перекрестка евроазиатских транспортных, энергетических и информационных коммуникаций неизмеримо возросло.

Минск находится в центре 1000-мильного круга (от Германии до Урала и от Скандинавии до Турции) с наибольшей плотностью населения и торгово-транспортных потоков. В совокупности с сетью свободных экономических зон республики это географическое положение является залогом успеха любого проекта по использованию как транзитного потенциала территории, так и места проведения торговых ярмарок и организации сборочных производств.

Преимущества СЭЗ предельно ясны и особенно значимы для развития малого и среднего предпринимательства. Ввози в льготном режиме товары, полуфабрикаты и комплектующие. Организуй изготовление продукции, осуществляй оптовую продажу и получай доходы с продажи и пошлин на вывоз готовой продукции. Одновременно с развитием СЭЗ происходит стремительный рост числа рабочих мест в таких секторах, как транспортный и гостиничный сервис, общественное питание и народные промыслы, обслуживание офисов, бухгалтерское, банковское и страховое дело, юридический и бизнес-консалтинг.

Подсчитано, что среднестатистический «челнок» из стран СНГ оставлял в лучшие времена в Польше или Турции 100 долларов в сутки. Во многом именно за счет этих денег получил мощный импульс развития средний класс в этих и других сопредельных с СНГ странах. Получается, мы даем зарабатывать другим, не используя собственные возможности. Для того, чтобы было иначе, и в интересах отечественных предпринимателей нужно определить механизм СЭЗ как важнейший элемент государственной экономической политики, внести поправки в соответствующие законы, развить в СЭЗ инфраструктуру в виде офисов и гостиниц, таможенных складов и транспортных терминалов, создать в них мобильные производственные предприятия, способные гибко реагировать на запросы рынка и быстро осваивать новые технологии. Критерием для открытия в СЭЗ предприятия должна быть степень использования им передовых производственных и информационных технологий и предоставление услуг в соответствии с мировым уровнем.

Еще более значительный выигрыш государство получает от транзита информации, совмещая СЭЗ с центрами электронной торговли. К примеру, только в США фирмы ежегодно затрачивают $32 млрд на закупку информации, а оценка всемирных затрат на информацию составляет свыше $100 млрд. Львиную долю этих объемов составляют затраты на информацию коммерческого характера.

Базы данных являются одним из самых популярных информационных продуктов на сегодняшнем информационном рынке и в странах СНГ. При этом около 36% от общего числа зарегистрированных составляют базы данных НТИ, справочные - примерно 16%, управленческие - 11%, исследовательские - 10%, учетно-статистические - 7%. Количество баз данных массовой, коммерческой, официальной, финансовой информации составляет не более 2,5-5%. Т.е. в государствах СНГ имеется огромный потенциал для развития информационного бизнеса. Тем более что свыше 80% баз данных создается госпредприятиями, а для баз данных НТИ и исследовательских эта доля равна 90%. Однако государство не получает, как правило, никакого дохода от тиражирования и распространения этой информации.

Чтобы зарабатывать деньги на предоставлении собственных информационных ресурсов, на транзите информационных потоков и на информационном обслуживании торговли, в Беларуси имеются все необходимые условия. Здесь развиты современные системы связи, имеется мощный телепорт в Смолевичах, созданы актуальные базы данных по рынку товаров и услуг, практически используются технологии межгосударственного и межрегионального информационного обмена, сохранены коллективы высококвалифицированных специалистов в области современных систем связи и применения компьютеров.

Важно и то, что в Беларуси уже сегодня практически используются для нужд предпринимателей и внешней торговли уникальные информационные и телекоммуникационные технологии, разработанные в НИИ «Агат». Эти технологии позволяют в 4-5 раз сократить затраты на создание региональных информационных систем, в десятки раз снизить стоимость передачи информации. О перспективности этих разработок свидетельствует информационное взаимодействие (посредством сети центров поддержки предпринимательства Минской области) предприятий более чем 50 районов с более чем 400 информационными центрами, обслуживающими предпринимателей почти во всех субъектах РФ. В «Белэкспо» освоены технологии проектирования и эксплуатации информационно-аналитических систем мирового уровня. В Национальном центре маркетинга и конъюнктуры цен созданы базы данных по производимой продукции и инвестиционным проектам страны.

Перечень организаций, имеющих значительный потенциал в области современных информационных технологий, можно продолжить. Однако при организации проектов в сфере информационного обслуживания отечественных и зарубежных предпринимателей внимание должно быть сфокусировано на следующих важнейших апробированных в мировой практике принципах проведения государственной информационной политики:

рынок - главная сила в развитии информационного сервиса и формировании информационного общества, т.е. должна быть свободная конкуренция в предоставлении информационного сервиса и развитии информационной инфраструктуры;

универсальный сервис - обеспечение взаимосвязи сетей и взаимодействия приложений по всем организациям, осуществляющим торговую и внешнеэкономическую деятельность в государстве (подобные меры необходимы и в других государствах Содружества для гарантии возможностей равного доступа к информационным ресурсам в согласованных сферах деятельности);

частный сектор является основным в финансировании работ по развитию информационного общества;

персональные данные должны быть надежно защищены при передаче, обработке и хранении информации;

предоставление максимальных **возможностей обучения** новым информационным технологиям для всех слоев общества.

Нет нужды говорить, что следование этим принципам позволило бы создать в столице, в других городах и населенных пунктах Беларуси десятки тысяч рабочих мест в высокоинтеллектуальной сфере информационного бизнеса. Государства Евросоюза в ходе реализации плана мероприятий по формированию информационного общества планируют создать в этой сфере в течение ближайших 5 лет более 10 млн рабочих мест.

Особенно важно обеспечить информацией и консультациями представителей малого и среднего бизнеса. Именно эта сфера предпринимательства обеспечивает стабильность и жизнестойкость экономики государства и именно предприятия малого и среднего бизнеса определяют спрос на разнообразную информацию о рынке. Подтверждение тому - ни одно предприятие, специализирующееся на оказании информационно-маркетинговых услуг предпринимателям, не ушло с рынка после 17 августа 1998г.

Современный маркетинг предполагает использование информационно-телекоммуникационных систем, систем анализа информации и подготовки управленческих решений. В совокупности это позволяет применять бизнес-технологии, суть которых заключается в создании условий, когда производитель стремится снизить себестоимость продукции, чтобы выдержать конкуренцию на рынке, а оптовый поставщик или продавец продукции сокращает количество посредников, выходя непосредственно на производителя и определяя оптимальные пути доставки продукции. В конечном итоге все это приводит к снижению ее цены для конечного потребителя и развитию честной конкуренции. По прогнозам специалистов, широкое использование в бизнесе информационных технологий способно привести в течение 10-15 лет к снижению мировых цен на основную группу потребительских товаров более чем на 30%.

Торговля, промежуточное звено между производителем и потребителем, особенно чувствительна к информатизации. Проведенные в США в начале 90-х гг. исследования показали, что более 70% покупок инициируются самими покупателями на основе информации, которой они обладают, и около 20% - на основе заказов, собранных торговыми представительствами и агентствами. Именно этим объясняется взрывной рост объемов торговли через Интернет ($9 млрд в 1997г., $32 млрд в 1998г. и прогноз св. $400 млрда в 2001г.), обеспечивающий информацию о товарах и услугах и сокращающий на 30-40% затраты на рекламу.

При создании информационных структур важно учитывать особенности формирования рыночных отношений в странах с переходной экономикой. Применяемые бизнес-технологии должны быть привязаны к местным условиям и развиваться таким образом, чтобы компенсировать отличия и отставание от развитых стран. Прежде всего это касается помощи предпринимателям в сбыте продукции, их защите от излишней бюрократии и преступности, консультаций по применению законодательства, заключению и страхованию контрактов, их кредитованию, поддержки в формировании и финансировании инвестиционных проектов. Иными словами, для предпринимателей должны быть созданы такие условия, когда каждый из них будет реально ощущать себя «госпланом и совмином», соизмеряя свою деятельность с интересами развития всего народнохозяйственного организма.

Сегодня только крупные корпорации могут позволить себе получать информацию из самых различных источников и регионов, фильтровать и анализировать огромные объемы данных для выработки своей стратегии и принятия упреждающих действий. Однако ориентация государства в создании информационных систем только на крупные предприятия не может быть оправданной. Серьезная и экономически рентабельная информационная система для поддержки бизнеса не может быть маленькой и не может быть дешевой. Информационные и телекоммуникационные мощности системы должны быть выше некоего критического уровня, который определяется количеством вовлеченных в ее работу участников и качеством предоставляемых информационных и аналитических услуг. В этом случае и сама информационная структура, получив достаточно большое количество постоянных и разовых пользователей, выходит на соответствующий уровень эффективности.

Анализ информации является весьма специфической работой и требует участия профессионалов, т.к. необходимо учитывать, что сама информация еще не ресурс, а только знак ресурса. Для того, чтобы сколь угодно большие объемы информации превратить в ресурс для принятия решений, необходимо основательно поработать. Поэтому любая информационная структура, обслуживающая рынок, должна располагать соответствующей аналитико-консалтинговой службой, которая будет обеспечивать рекомендациями аналитические и маркетинговые службы более высокого уровня, выявляющие тренды в экономике предприятия, концерна, региона и государства, подготавливающие предложения по кредитованию, инвестициям, изменениям в законодательстве и т.д.

Все эти службы в совокупности со средствами связи составляют информационную инфраструктуру современного рынка, важнейшими звеньями которой являются **центры электронной торговли**.

Создание межгосударственного Центра электронной торговли в Минске обеспечит для Беларуси выход в мировое экономическое пространство. Центр станет главными «информационными воротами» на пути товаропотоков между Европой и Азией, создав для Беларуси и других стран СНГ дополнительные возможности для зарабатывания денег на транзитных экономических проектах, установления длительных и стабильных экономических отношений, повышения внешнеэкономического потенциала, укрепления положительного имиджа страны в мире как государства, формирующего цивилизованный рынок на современной технологической и правовой базе.

(Окончание на стр. 17)

ПРОЕКТ

ЧТО СЭЗ ГРЯДУЩАЯ ГОТОВИТ?

В Беларуси может появиться четвертая СЭЗ

Беларусь остро нуждается в новых формах привлечения иностранных инвестиций и расширении экспортных поставок. Несмотря на все усилия правительства, страна занимает одно из последних мест по объему перечисленных прямых иностранных инвестиций среди стран б.СССР и ЦВЕ.

Свободные экономические зоны могут стать одним из главных факторов преодоления кризисных явлений в экономике. Беларусь с ее выгодным экономико-географическим и геополитическим положением, развитой производственной и социальной инфраструктурой, наличием квалифицированных кадров располагает благоприятными условиями для создания СЭЗ. Указами президента РБ от 20.03.96 N114 и от 2.03.98 N93 уже созданы СЭЗ «Брест», «Минск» и «Гомель-Ратон». Сравнительно небольшой период деятельности не позволяет провести глубокий анализ экономической эффективности СЭЗ, однако можно говорить о первых «победах».

В трех СЭЗ зарегистрировано 89 предприятий, в т.ч. 53 с иностранными инвестициями. Общий объявленный уставный фонд резидентов СЭЗ составляет $11.049 тыс. и 2,9 трлн руб. В 1998г. резиденты реализовали продукции и услуг на сумму более 1,7 трлн руб., из них более 34% на экспорт ($10.8 млн); уплатили налогов и налоговых отчислений на сумму 104 млрд руб.; только в одной СЭЗ «Брест» создали более тысячи новых рабочих мест.

С инициативой организации четвертой СЭЗ вышел Витебский облисполком. Планируется, что это будет комплексная зона общей площадью 809,7 га, соединяющая функции экспортной, производственной и свободной таможенной зон. Цель - привлечение и комплексное использование государственного, коммерческого и иностранного капитала, новой техники и технологий. Предполагается рациональное использование имеющейся инфраструктуры в/г Журжево и ввод в эксплуатацию аэродрома «Витебск-Северный».

Территория СЭЗ «Витебск» включает в себя б. военно-воздушную базу в Журжево, расположенную в северной части Витебска, и земли, примыкающие к радиотехническому заводу.

Земельные участки и объекты, территориально входящие в СЭЗ «Витебск», удачно расположены относительно путей транспортного сообщения и коммуникаций, однако, в своем большинстве либо законсервированы либо используются низкоэффективно. Так, в 4-4,5 млрд руб. в год обходится Минобороны содержание войсковой части. Большинство объектов военного городка подлежит капитальному ремонту, а средств на это нет. Анализ использования имущества бывших военных городков в Республике Беларусь показывает, что деловая активность предпринимательских структур на их территории близка к нулю.

За 5 лет с момента ликвидации радиотехнического завода и передачи его имущества ПО «Витязь» расходы бюджета и внебюджетных фондов составили более 127 млрд руб. Телевизионный завод на содержание законсервированных мошностей израсходовал еще около 100 млрд руб.

Информация о подготовке проекта создания СЭЗ «Витебск» вызвала интерес и деловую активность белорусских и иностранных деловых кругов. Предложения по инвестициям в СЭЗ «Витебск» оцениваются в $40 млн. На организуемых производствах планируется трудоустроить не менее 2 тысяч человек, в первую очередь бывших военнослужащих и членов их семей. Один из примеров - проект производства комбайнов с участием немецкой компании «КЛААС». Правда, все проекты могут быть реализованы только после соответствующего указа президента.

Татьяна ЛИНТОВСКАЯ

УТОЧНЕНИЕ

В предыдущем номере в таблице к статье «Расчет с государством» К.Суховой по техническим причинам допущена неточность. При заполнении декларации о годовом доходе, срок подачи которой, напомним, заканчивается 15 февраля, следует руководствоваться следующими ставками подоходного налога:

Размер годового облагаемого дохода	Сумма налога
1. До 33.000.000 руб.	9% с суммы дохода
2. От 33.000.001 до 49.500.000 руб.	2.970.000 руб.+ 12% с суммы, превышающей 33.000.000 руб.
3. От 49.500.001 до 66.000.000 руб.	4.950.000 руб. + 15% с суммы, превышающей 49.500.000 руб.
4. От 66.000.001 до 99.000.000 руб.	7.425.000 руб. + 20% с суммы, превышающей 66.000.000 руб.
5. От 99.000.001 до 198.000.000 руб.	14.025.000 руб. + 25% с суммы, превышающей 99.000.000 руб.
6. От 198.000.001 до 231.000.000 руб.	38.775.000 руб. + 30% с суммы, превышающей 198.000.000 руб.
7. От 231.000.001 руб. и выше	48.675.000 + 50% с суммы, превышающей 231.000.000 руб.

БГ-ФИНАНСЫ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК • SPECIAL INSERTION SECTION

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

ВОТ ВАМ ЗА «УПОЛНОМОЧЕННОСТЬ»

ТРАНСФОРМАЦИЯ «ШЕСТЕРКИ» КРУПНЕЙШИХ БАНКОВ НЕИЗБЕЖНА

Расширение круга «уполномоченных» банков в Беларуси неизбежно. Новый «справедливый» и менее затратный для госбюджета облик «шестерки» крупнейших банков - «2 плюс остальные», имея в виду, что именно сберегательная система и система экспортно-импортных банков во всем мире дотируются. Конечным же итогом трансформации должна стать ликвидация самого института «уполномоченных», особенно в таком уродливом виде, в каком он существует в Беларуси.

РЫХЛАЯ «ШЕСТЕРКА»

Один из итогов работы банковского сектора страны в 1998г. - падение доли «шестерки» на различных сегментах рынка (мы намеренно оставляем за скобками на 100% государственный «Белорусский банк развития»). Рынок, контролирумый «шестеркой», скукожился на 5% по доле в суммарных активах и в кредитных вложениях системы, на целых 15% - в совокупном капитале. Удручающе выглядит важнейший показатель стабильности любого коммерческого банка - защищенность капитала. Иначе говоря, объем совокупных обязательств «шестерки» достиг уже такого уровня, когда он не обеспечен в установленных размерах ни капиталом, ни ликвидными кредитными вложениями. Соотношение «капитал/обязательства» ниже, чем у средних и мелких банков (исключая разве что «Приорбанк» и «Белбизнесбанк»).

«Шестерка» до сих пор не испытывает особых проблем с получением жизненно важных преференций вдобавок к уже существующим. От любых потрясений ее прикрывает зонтик в виде подзабытого президентского указа N157, обязавшего Нацбанк разработать комплекс мер по недопущению банкротства уполномоченных банков, а также прошлогодний декрет о гарантиях возврата валютных вкладов частных лиц в «уполномоченных» банках. Госгарантии - вещь, конечно, посильнее страхового фонда Нацбанка, по которому каждый вкладчик в случае возникновения у банка проблем может рассчитывать на компенсацию лишь в размере $2000. Труднее с механизмом реализации декрета - возмещать рублевые вклады у нас умеют печатанием новых денег, а вот как быть с компенсацией валютных вкладов в случае потери банками валютной ликвидности по не зависящим от них причинам (что очень вероятно, учитывая одно важное обстоятельство - многие текущие потребности, включая плату за энергоносители, государство закрывает лишь благодаря пассивам частных лиц) - непонятно.

В своем большинстве члены «шестерки» живут с властями в большой дружбе, не жалуясь на нехватку прямых или косвенных государственных субсидий. А вариантов субсидирования множество: предоставление централизованных ресурсов по ставкам ниже ставки рефинансирования, бесплатное пользование ресурсами госпредприятий (в крайнем случае, за ничтожно малые проценты), наличие бюджетных счетов, всевозможные госгарантии, «аннулирование» плохих кредитов и освобождение от резервирования.

«ЗАМОРОЖЕННАЯ» СИСТЕМА

Банковские системы большинства стран экс-СССР за последние годы перекроились до неузнаваемости. Исчезают последние обломки советской госбанковской системы. Банковские системы наших соседей в странах Балтии трансформируются путем приватизации и вытеснения обросших связями старых кадров современными менеджерами. Власти этих стран осознали пагубность беспрерывного дотационного существования бывших «монстров» - они не только слишком дорого обходятся бюджету, но и имеют пагубную привычку к хищениям, сомнительным сделкам и к игре под вывеской «государственный банк» в интересах узкого круга акционеров и крупных клиентов.

Августовский кризис вынудил и российские власти пересмотреть свое отношение к остаткам госбанковской системы. Агробанк, «проводник» денег в черные дыры колхозно-совхозной системы, погиб фактически во второй раз: после 17 августа «привлекательный довесок» «Столичного банка сбережений» уже не возродится в былом виде, и «СБС-Агро» остается уповать лишь на национализацию, либо передав контрольный пакет в доверительное управление Сбербанку, либо ЦБ - в залог под кредит. Де-факто в прежнем виде рухнул российский Промстройбанк. В обмен на независимость этот банк недавно обменял свои 75% акций на первый транш стабилизационного кредита от ЦБ в 300 млн рублей. С падением «Мосбизнесбанка» и после присоединения его к муниципальному «Банку Москвы» почил в бозе один из последних прямых наследников советского Жилсоцбанка.

В итоге перетасовка на рынке неизбежно приведет банковскую систему на принципиально иной посткризисный технологический уровень. Даже недавнее решение правительства РФ о создании пула банков с правом обслуживать счета фондов льготного кредитования АПК позволяет банкирам рассчитывать лишь на обязательства по выбиванию долгов из АПК, а не на прямой доступ к бюджетным средствам. А на стопроцентную выживаемость и поддержку государства могут рассчитывать только Сбербанк и Внешторгбанк.

БЕЛОРУССКАЯ «УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ»

Российские банки под контролем теперь уже экс-олигархов причисляли себя к «универсальным» больше из желания следовать моде, а не классическим западным стандартам.

(Окончание на стр.10)

ОПЫТ

ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ В ЕВРОПЕ: СТОИТ ЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЦЕННЫЙ ОПЫТ?



БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ СМОЖЕТ ВОПЛОТИТЬСЯ В ЖИЗНЬ, ЕСЛИ В КАЧЕСТВЕ ОБЩЕЙ ВАЛЮТЫ СОЮЗА БУДЕТ ПРИНЯТ ЕВРО

Создание валютного союза и возможное последующее введение общей или даже, единой валюты в последнее время провозглашается как главный приоритет интеграционного развития белорусско-российского союза. Исходя из совместного заявления Б.Ельцина и А.Лукашенко, сделанного после их встречи в декабре 1998г., вопрос о новой валюте должен быть решен в течение 1999г.

История учит тому, что...

При объяснении идеи создания валютного союза его инициаторы нередко ссылаются на опыт ЕС, который сегодня является «идеалом» развития интеграционных отношений и где эволюция валютного союза благополучно вступила в свою последнюю стадию с введением евро. Предполагается, что если РБ и РФ будут подписывать те же соглашения, что и страны ЕС, то рано или поздно мы сможем прийти к тому же уровню экономического процветания, который достигнут странами Западной Европы. Однако, как свидетельствует наша же практика, подписать и выполнить - «две большие разницы».

Продолжение на стр.15, 16

Про хорошо известные мелкопоместные эскапады наших властей в адрес МВФ как со стороны президента, так и со стороны вверенного ему председателя Нацбанка и говорить нечего. Наверное, поэтому председатель правления данного учреждения решил посетить Вашингтон одновременно с Моникой Левински, визит которой очень подробно освещается мировыми средствами массовой информации. Про визит Петра Петровича СМИ молчат, поэтому, учитывая очень критичное отношение белорусских властей к МВФ, можно делать любые предположения об истинной цели визита главы Нацбанка, вплоть до смотрин Моники. Отличное, достойное искренней мужской зависти занятие для командировочного из Беларуси.



Читайте материал С.Нешаретского на стр.11

ГЕОЭКОНОМИКА

КАК ПРЕДОТВРАТИТЬ СЛЕДУЮЩИЙ КРИЗИС

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МВФ ПОЛНОМОЧИЙ ВЫСТУПАТЬ КРЕДИТОРОМ ПОСЛЕДНЕЙ ИНСТАНЦИИ СПОСОБНО РАДИКАЛЬНО ИЗМЕНИТЬ ОСНОВНУЮ ЗАДАЧУ МВФ И ЕГО РЕЖИМ РАБОТЫ И УСТРАНИТЬ АСИММЕТРИЮ, ИГРАЮЩУЮ НА РУКУ КРЕДИТОРАМ

Недавняя драматическая нестабильность финансовых рынков - всего лишь далекое воспоминание. Страдания русских и индонезийцев забылись. Так что же, в 1999 году снова все пойдет, как будто ничего не случилось? Ведь фундаментальные недостатки глобальной финансовой системы не устранены. И если этими проблемами не заняться, если мы ничему не научимся из уроков прошлого года, опасность коллапса системы останется.

Взлеты и падения - характерная черта финансовых рынков. Вместо того, чтобы раскачиваться, подобно маятнику, рынки могут действовать, как строительный молот, снося одну экономику за другой. Полностью таких колебаний не избежать, но их необходимо научиться сдерживать. Международные финансовые институты, прежде всего МВФ и Всемирный банк, были разработаны для мира, где не существовало крупномасштабных потоков капитала. И во время недавнего кризиса оказалось, что МВФ - сам часть проблемы, а не ее решение.

Главная задача МВФ - сохранение международной финансовой системы. Он должен гарантировать, что страна-должник сможет выполнить свои международные обязательства если и не сразу, то в обозримом будущем. Условия, которые МВФ предъявляет странам-должникам, включают чрезвычайно высокие учетные ставки, которые служат двойной цели - стабилизации обменного курса и за счет провоцирования рецессии созданию положительного торгового баланса. И то, и другое косвенным образом идет на пользу кредиторам, так как способствует выплате долгов.

(Окончание на стр.11)

COLUMNIST

СУБСИДАРХИЯ ПО-БЕЛОРУССКИ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ НА ФОНЕ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Наша банковская система - это ликеро-водочный завод, у которого не хватает спирта, но много воды

Представьте, что в январе прошлого года к вам зашел сосед и предложил одолжить ему 1 миллион «зайчиков». При этом он хитро сообщил, что за «работу» ваших денег отдаст вам 500 тысяч рублей уже в январе 1999г. и вернет из миллиона только 350 тысяч. Короче, возьму миллион, и за это ты мне заплати 150 тысяч. Иначе не буду брать твои деньги и пользуйся ими сам.



Что, есть нечто сюрреалистическое в таком сюжете? Так можно представить дело в психиатрической клинике или на цыганском базаре? Ничего подобного, так работает наша денежная система, банки и иные финансовые институты.

Банки как таковые

Кстати, о банках. В беседах со своими американскими коллегами приходилось видеть их пожимания плечами: какие банки в Беларуси? Вы что-то не понимаете. У вас не банки, а субсидиарные заведения. Они не могут работать как банки по определению. Если уровень инфляции выше, чем ставки процентов в банках, то при отрицательной ставке система не работает как рыночная.

Теперь к вопросу о том, кто пользуется властью в денежном мире и представляет собой лидеров-монополистов, круг особых финансовых структур, консорциумов, банковских групп и их объединений. В московском мире капитала все более или менее состоялось, у нас все не так. Нет своих Гусинских и Березовских. Тех ребят, что бросили научные лаборатории, стройки коммунизма, стали работать таксистами, кооператорами и - как венец - превратились из «гадких утят» в акул финансового мира. Однако это тоже не стало их жизненным призванием. После 17 августа при встрече с полисимейкерами России олигархи заявили: берите наши банки, акции и все остальное с клерками и секретаршами и отдайте за них деньги, только в валюте. Что, кстати, в России не очень-то отражалось в прессе. Олигархов можно понять: отдадим, пока не поздно, пока коммунисты не отняли последнее нажитое непосильным трудом.

Теперь - как у нас. Наши банки и банкиры не имели возможности превратиться в олигархов, но стать субсидархами они успели. Практически формированию мощных финансовых групп помешали новые политические силы, представленные неономенклатурой, берущей реванш за поражения в правах после августовского путча и заката старой номенклатуры.

Таким образом, белорусские банки и банкиры оказались заложниками процесса передела власти и собственности, а точнее, нового этапа борьбы в этой сфере. Расчеты молодых людей, сделавших ставку на быстрые успехи в финансовой сфере, оказались завышенно оптимистическими. Это относится и к тем, кто сделал банковское дело своим новым жизненным делом. Ситуация сейчас явно не в пользу банкиров и их окружения. Причин для этого много, но главные заключаются в том, что в стране денежная политика является производной от принятой кейнсианской модели стимулирования экономики при помощи «дешевых денег».

Понятно, что при таких технологиях монетарной политики требуются своего рода уполномоченные банки, которые и будут работать с дешевыми деньгами. Любопытной стороной банковской деятельности в Беларуси является также и то, что вся система более напоминает ликеро-водочный завод. Конечно, найти сравнения для нашей банковской системы сложно, она неоднономерна и представляет собой разновидность зазеркалья. Но пока ничего лучшего не могу предложить.

Итак, на нашем денежном «водочном» заводе используется два основных исходных продукта: СКВ (спирт) и вода («зайчики»). Через трубы и резервуары перекачиваются из одной емкости в другую эти жидкости и перемешиваются в разных пропорциях в зависимости от видов на урожай, времени года и успехов в жилищном строительстве. Крепость напитка зависит от количества воды, используемой заводом. Он увеличивает потребление чистой воды ежегодно в два раза, в то время как спирта на заводе не прибывает. Когда потребители покупают конечный продукт, они постоянно удивляются качеству и торопятся поменять эту смешанную жидкость на чистый 100-процентный ректификат североамериканского производства.

Конечно, должно наступить время, когда данный заводик надо будет закрывать или реконструировать. Смена методов монетарной политики произойдет, едва ли страна будет выдерживать ежегодную прогнозную 3-кратную инфляцию.

Пятерка или шестерка?

Вообще-то, проблема не в количестве лидирующих банков, а в их роли во всем денежном и финансовом процессе. Основные «киты» представляют аграрный сектор, строительство, внешнюю торговлю и сектор домашних хозяйств. Теперь подумайте и вспомните такой документ, как «Основные направления» развития нашей экономики до 2000г. Среди общегосударственных экономических приоритетов значатся: строительство, сельское хозяйство и экспорт. Наши ведущие банки и выстраиваются по линии этих приоритетов. Среди важнейшего - строительство и сельское хозяйство. Белпромстройбанк, Белагропромбанк и Белвнешэкономбанк. Вот они и должны быть лидерами в своем секторе. Причем олицетворять собой систему финансового обслуживания реализации приоритетных программ.

Конечно, вся пирамида таких банков имеет свои преимущества при осуществлении нынешнего экономического курса. Это то, что называется логикой времени, и эта логика имеет начало и имеет свои границы. Так как экономика Беларуси по своей исходной сущности развивается как смешанная и многоукладная, то и остальные банки работают смешанно и многоукладно.

Речь идет об остальных 20 с лишним банках, особенности существования которых отличаются реальной заботой о выживании и конкуренции. Именно средние (по белорусским масштабам), возможно, имеют лучшие виды на будущее. Монстры и динозавры будут жить, пока климат теплый и нет перепадов экономической температуры. Мелкие и средние банковские хищники обладают потенциально более высокой степенью выживаемости.

Леонид ЗАЙКО

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

(Окончание. Начало на стр.9)

Их универсальность под боком государства означала лишь увеличение источников получения доходов, но не снижение базы рискованных активов (по некоторым оценкам, сегодня до 60% активов 17 крупнейших российских банков практически не имеют стоимости) и минимизацию внешних воздействий, главным из которых стало невыполнение государством обещаний исполнить свои обязательства.

Большинство членов белорусской «шестерки», в крови которых игра с дешевыми деньгами, также по старинке воспринимаются как специализированные по отраслям огосударствленные учреждения. Хотя благодаря притоку «неспециализированной» клиентуры, не имеющей ничего общего ни с жилищно-коммунальным хозяйством, ни с АПК, ни со строительной отраслью, эти банки давно уже стали по сути универсальными, как и вся система. С одной лишь разницей: часть универсальных банков по-прежнему обильно дотируется государством, а их коллеги, также оказывающие весомую кредитную поддержку реальной экономике, остаются в стороне от госресурсов.

КАК ОНИ ОБОШЛИСЬ С ГОСУДАРСТВОМ

Два года назад «шестерке» (наряду с другими банками, созданными за счет госсредств) по президентскому указу N209 надлежало восстановить утраченные позиции государства в уставных фондах. Смачно распекая банкиров на совещании 26.02.96, президент Лукашенко предложил *«собраться до кучи 5-6 банкам и отдать государству каждому до 75% уставного фонда в обмен на помощь государства кредитами... Там будет государственный капитал в уставном фонде. И тогда полтора триллиона рубликов, которые они получили в прошлом году, будут направлены туда, куда я скажу, а не туда, куда жулики прикажут»*.

Несмотря на грозные предупреждения, многие акционеры «шестерки» выступили против одномоментного увеличения доли государства (им предлагалась, по сути, экспроприация в виде перераспределения прибыли в пользу госакционеров). Отмобилизовав своих лоббистов в структуры власти, банки сумели добиться «мягкого» варианта и обязались восстановить «справедливость» в течение двух лет. У них был веский довод: могли бы пострадать акционеры не первых эмиссий (1991-92 гг.), а последующих, т.е. наиболее влиятельные частные и полугосударственные «валютные» акционеры, крепко спаянные с высшим менеджментом банков. Убедительно звучал еще один аргумент - госпредприятия и так получали скрытую индексацию акций в виде льготных кредитов и дивидендов, размер которых покрывает навязываемую индексацию.

Спустя три года можно подвести итоги *«сбора до кучи»*. Белвнешэкономбанк, Сбербанк и Белагропромбанк, кажется, уже навсегда вошли в лоно государства. БелВЭБ лишь после ухода Г.Алейникова в Нацбанк сумел (благодаря «закрытым» эмиссиям) ней-трализовать намечавшийся крен под крыло ряда влиятельных частных структур. Ныне государство контролирует 82% акций банка, из которых 12,3% принадлежат Мингосимуществу, 23% - государственным юридическим лицам и почти 47% - Нацбанку. Аналогичным путем пошел АСБ «Беларусбанк» - замышлявшийся после его создания дрейф в сторону от государства не состоялся. Председатель банка Н.Ермакова добилась полного выкупа акций у частных акционеров по номиналу, поставив крест на стратегическом замысле прежней команды менеджеров, рассчитывавшей «распылить» госпакет акций.

Белагропромбанк благоразумно выкупил акции у собственных же сотрудников и акционеров - физических лиц (у некоторых - в счет компенсации за невозвратные кредиты), доведя долю госсобственности до 98,9%, в т.ч. 45,1% - республиканская, 28,2% - коллективная и 23,25% - государственных юридических лиц. «Приорбанк» за 3 последних года дрейфовал сначала в сторону государства, доведя к 1997г. его долю до 48,14%, а затем, получив индульгенцию правительства, расчистил плацдарм для нового акционера - ЕБРР. Так что всего лишь полупроцентный пакет акций банка в руках у Мингосимущества и 34,8% - у государственных юридических лиц вряд ли может послужить упреком за отход от государственных «интересов» в понимании А.Лукашенко.

В «Белбизнесбанке» доля государства ныне

ВОТ ВАМ ЗА «УПОЛНОМОЧЕННОСТЬ»

Трансформация «шестерки» крупнейших банков неизбежна

составляет 46%. А вот Белпромстройбанк вошел в нынешний год во вполне «очищенном» от государства состоянии, грамотно сочетая «системообразуемость» и «уполномоченность» с приличной долей частного сектора. Мингосимущество сегодня может похвалиться лишь контролем над 8,7% акций банка, юридические лица, основанные на госсобственности, - максимум на 19,3%, а акционеров - физических лиц у банка более 14,5 тысячи.

Как видим, размер доли государства - отнюдь не самый важный фактор включенности банка в число «уполномоченных», а значит, «бессмертных». «Шестерка» разнородна как по степени «специализации» во взаимоотношениях с государством, так и по уровню профессионализма, интересам ее бенефециаров и менталитету руководителей. Президент Белвнешэкономбанка Г.Егоров, председатель правления Белагропромбанка А.Гаврушев и председатель правления «Беларусбанка» Н.Ермакова никак не тянут на «олигархов» - они типичные чиновники, а не банкиры-коммерсанты. Их не волнует прибыль как конечный результат. Н.Ермакова всегда возражала критикам, обвинявшим банк в игнорировании принципов безопасного ведения банковского дела и отвлечении привлеченных ресурсов на собственные нужды: услуги «Беларусбанка» должны быть доступными рядовому сельскому труженику, даже если его зарплата колеблется в районе $3. Г.Егоров готов выслушать упреки за рискованную кредитную политику, недосозданные резервы по плохим кредитам, хотя убытки прошлых периодов созданы его предшественником, а его теперешняя обязанность - решать исключительно государственные задачи.

Иной пример - гендиректор Белпромстройбанка, которому для полноты ощущения «власти» недостает лишь своих людей в правительстве, хотя политической поддержкой промышленного лобби его банк пользуется по полной программе.

ОТНОШЕНИЯ С НАЦБАНКОМ

Нереализованный план по 75-процентной национализации большинства субъектов «шестерки» - «вина» не столько их акционеров, сколько Нацбанка. Вспомним, как летом 1996г. он поставил крест на дискуссиях по технологии пересчета долей государства и за невыполнение указа не перерегистрировал всю «шестерку» (за исключением «Беларусбанка»), введя жесткие экономические санкции. Проблема «рассосалась» лишь после вмешательства тогдашнего замглавы президентской администрации П.Прокоповича - он был заинтересован в сохранении системы перекачки госресурсов под идеологию экономического бума: жилье-экспорт-продовольствие.

Для руководства НБ пикировки с П.Прокоповичем закончились плачевно, а «сигналы» в Госконтроль и президенту о попытках создания неприкосновенной системы банков вне экономического контроля НБ остались без внимания. А если вспомнить, что с НБ пикировался не только П.Прокопович в роли «разруливающего», но и Н.Ермакова (тогда она вела борьбу на два фронта - с остатками команды Т.Винниковой и с самой Т.Винниковой в роли главы НБ), то причина поражения центрального банка очевидна. Указ о национализации персонифицировался, угрозы президента оказались не такими уж страшными на фоне жесткого выяснения отношений между претендентами на создание собственных групп влияния на банковском рынке.

Приоритеты сегодняшней денежно-кредитной политики таковы, что финансовая поддержка большинству членов «шестерки» будет обеспечиваться, как и прежде, по полной программе. Не в интересах несамостоятельного Нацбанка, ныне занятого идеей российско-белорусской «единой валюты», создание жесткой системы контроля и надзора за «шестеркой», постоянное отслеживание ее финансового состояния и принятие неотложных мер в случае выхода какого-либо банка за пределы установленных нормативов.

Однако статус «уполномоченный системообразующий банк» (помимо большой доли на рынке) предполагает недопущение возникновения у него финансовых проблем, опасных для устойчивости всей системы. Понятно, что довести большинство субъектов «шестерки» до кондиции (предъявив жесткие надзорные требования) возможно, лишь лишив ее льгот, позволяющих, в частности, не формировать в полном объеме резервы по сомнительным долгам, иметь норматив платежеспособности ниже установленного уровня, производить оплату труда персонала вне зависимости от результатов деятельности и т.д. Но пойти на эти беспрецедентные шаги - значит признать беспомощность проинфляционной экономики государства и констатировать непреодолимые трудности ее финансово-кредитной системы. Заодно приблизить момент, когда президент наконец-таки укажет то место, где хранится его неприкосновенный запас денег для выполнения гарантий перед вкладчиками, доверившими свои деньги «шестерке».

ЧТО С НИМИ БУДЕТ?

Заинтересован ли Нацбанк расширить число «уполномоченных и системообразующих», уходящих из-под его контроля банков, за счет 4-6 средних банков, не менее нагруженных госпрограммами, но не пользующихся прямой финансовой поддержкой государства? Вероятнее всего, да. Большинство «уполномоченных» не в состоянии самостоятельно мобилизовать ресурсы на госпрограммы. Вся их уполномоченность выражается лишь в получении денежных средств в объеме предполагаемого финансирования. Очень часто централизованными средствами Нацбанка обеспечиваются текущие обязательства какого-либо банка не в лучшей форме или они расходуются не по целевому назначению.

«Шестерка» (и это в интересах государства) может вполне дополниться за счет банков с крупными клиентами-госструктурами, обслуживающими госпрограммы - «Славнефтебанк», «Белгазпромбанк», «МинскКомплексбанк», филиал «Мосбизнесбанка», «Инфобанк», «Белорусский биржевой банк». Расширение круга «уполномоченных» за счет крепких средних банков могло бы положить начало развитию новых механизмов финансирования госпрограмм, в частности, применению методов консорционального кредитования, не имеющего ничего общего с ежегодным «рефинансированием» Белагропромбанка, на принципах строгого контроля за использованием госресурсов.

Сегодня Нацбанк явно заинтересован в расширении конкурентной среды и в увеличении поля прямого влияния на банки. Крепкие «середняки», как показывает российский опыт, куда менее обременительны для бюджета и приспособлены к бездотационной работе. Их более профессиональный менеджмент не склонен устраивать «междусобойчики» с влиятельными персонами в центральном банке и глобальные войны за передел клиентского рынка.

«Мягкое» перераспределение финансовых потоков в пользу средних банков уже началось. На начало прошлого года «шестерка» контролировала 95,5% госресурсов, однако в начале т.г. этот контроль сократился до 90,4%. Средние банки явно расширили клиентскую базу, увеличив объемы средств на счетах предприятий. Возросли объемы инвестиционного кредитования - доля средних банков во всех инвестиционных кредитах увеличилась до 17%, а кредиты в текущую деятельность и экспортно-импортные операции - до 15,5% (на начало года - 11,2%). Усиливаются позиции ряда совместных банков, особенно банков с участием российского капитала. Некоторые из них в силу специфики взаимоотношений с российскими акционерами и жестких требований Нацбанка поддерживать нереалистичный для отечественного рынка лимит уставного фонда в 5 млн евро, взяли курс на ориентацию на местных инвесторов.

Каких трансформаций можно ожидать на нашем рынке? Безусловно, в силу политических причин и по самой сути суперзатратной экономики Нацбанк не сможет в ближайшем будущем прекратить рефинансирование Белагропромбанка - иначе вся иждивенческая система расчетно-кассового центра по распределению госкредитов в убыточный АПК рухнет. Может, логичнее объединить убытки государственного Белагропромбанка с прибылью частного Белпромстройбанка? Это ведь оптимально с точки зрения контроля за госинвестициями, поскольку кредиты для агросектора через Белагропромбанк в итоге оказываются на счетах предприятий - смежников агросектора, обслуживающихся в этом банке или же за их счет финансируются посреднические частные структуры, с которыми затем нередко разбираются правоохранительные органы. К тому же, а это немаловажно для властей, государство сможет обеспечить себе 60-процентный контроль над таким банком при условии обмена акций 1 к 1.

Римас СТАУМПЕ

ГЕОЭКОНОМИКА

КАК ПРЕДОТВРАТИТЬ СЛЕДУЮЩИЙ КРИЗИС

Предоставление МВФ полномочий выступать кредитором последней инстанции способно радикально изменить основную задачу МВФ и его режим работы и устранить асимметрию, играющую на руку кредиторам

Недавняя драматическая нестабильность финансовых рынков - всего лишь далекое воспоминание. Страдания русских и индонезийцев забылись. Так что же, в 1999 году снова все пойдет, как будто ничего не случилось? Ведь фундаментальные недостатки глобальной финансовой системы не устранены. И если этими проблемами не заняться, если мы ничему не научимся из уроков прошлого года, опасность коллапса системы останется.

(Окончание. Начало на стр.9)

Этот метод работы привел к появлению фактора морального риска. При неблагоприятных обстоятельствах кредиторы могут рассчитывать на то, что МВФ все равно их защитит, что, как принято считать, порождает неразборчивость при предоставлении займов. Вообще же, моральный риск лучше определять как асимметрию в отношении к кредиторам и должникам.

В нынешней практике МВФ наблюдается еще одна асимметрия. У фонда нет полномочий предотвращать развитие кризиса, он может вмешиваться в ход событий только тогда, когда кризис уже разразился. Однако опыт показывает, что провалы можно предотвратить, только сдерживая бум, который им предшествует. Эти две асимметрии, взятые вместе, объясняют, почему МВФ стал частью проблемы. В ходе последнего кризиса МВФ ввел чрезвычайно высокие учетные ставки, и соответствующие страны были ввергнуты в глубокую рецессию. Но когда кризис стал грозить США, Федеральная резервная система понизила ставки, и американская экономика такой участи избежала.

Сейчас МВФ подвергается жесткой критике. Одни требуют его ликвидации. Другие хотят урезать его возможности через введение всевозможных условий. Мне же думается, что критика эта направлена мимо цели. Если глобальному финансовому рынку изначально присуща нестабильность, нам требуются более мощные регуляторы, а не уничтожение существующих институтов. Точнее говоря, необходимо превратить МВФ в нечто вроде международного центрального банка.

Я не имею здесь в виду организацию, подобную Федеральной резервной системе или Европейскому центробанку. Я говорю лишь о предоставлении МВФ полномочий действовать в качестве кредитора последней инстанции в отношении определенной группы стран, которые хотят получить такую защиту. Таким странам предъявлялся бы целый ряд условий: здоровая макроэкономическая политика, здоровая банковская система с соответствующим за ней надзором, предоставление адекватной информации о состоянии дел в экономике как МВФ, так и рынкам, поддержание гибкого валютного курса и принятие необходимых мер для контроля за излишними потоками капитала, осуществление должного надзора за деятельностью корпораций и наличие законов о банкротстве, наличие правового государства и соблюдение основных прав человека. В ответ МВФ являлся бы для них кредитором последней инстанции и предоставлял достаточные капиталы, когда это не готовы делать финансовые рынки.



Об авторе: Джордж Сорос - председатель правления Фонда Сороса и Института открытого общества, автор книги «Кризис глобального капитализма»

Страны, которые не могут или не хотят принять такие условия, по-прежнему имели бы доступ к кредитам МВФ на условиях, аналогичных ныне существующим, но с одним важным отличием: в случае кризиса МВФ устанавливал бы условия не только для страны-должника, но и для ее кредиторов. Предупредив таким образом потенциальных кредиторов, МВФ смог бы предотвратить излишний приток капитала. При необходимости вводить мораторий или проводить обязательную реструктуризацию долгов работа международной финансовой системы не нарушалась бы, ведь это был бы изолированный случай. Это позволило бы устранить угрозу распространения финансового кризиса, заложенную в ныне существующей системе.

Предоставление МВФ полномочий выступать кредитором последней инстанции способно радикально изменить основную задачу МВФ и его режим работы и устранить существующую асимметрию, играющую на руку кредиторам.

Этот новый порядок устранил бы и дисбаланс между профилактикой кризисов и их «лечением», поставив в центр профилактику, как тому и следует быть. Спады и подъемы полностью устранить таким образом не удастся, но МВФ в своем новом воплощении сможет действовать как своего рода международный центральный банк, регулирующий среду для международных потоков капитала, с тем чтобы устранить необходимость вмешиваться в качестве кредитора последней инстанции.

Это вовсе не утопический идеал, а идея, которую можно и нужно воплотить сейчас же. Аналогичные наметки содержатся как в недавнем коммюнике Большой семерки, где предлагаются профилактические меры и создание фонда на случай непредвиденных обстоятельств, так и в выступлениях американского президента Билла Клинтона, канцлера британского казначейства Гордона Брауна и других государственных деятелей.

Я не хочу притворяться, что установить правила работы нового МВФ будет легко. Международному институту, регулирующему кредиты и приток денег, придется иметь дело не только со странами на периферии глобальной капиталистической системы, но и с теми, которые составляют ее центр. Конечно, было бы совершенно неуместно, если бы Федеральная резервная система или Европейский центральный банк позволили какому-либо международному органу ущемить свою автономию, но оба института были бы представлены в руководящих органах нового МВФ, а в этом случае они лучше могли бы координировать свою глобальную политику.

Большинство мировых финансовых кризисов было спровоцировано увеличением учетных ставок. Так было и в 1929, и в 1982, и 1992 гг., когда объединение Германии разрушило европейский валютно-обменный механизм. Этого не произошло в 1997-98 гг., но вполне может случиться во время следующего кризиса. Способность осуществлять денежные вливания или, наоборот, ограничивать приток капитала не только в центре, но и на периферии откроет новые возможности. Организация вроде международного центрального банка могла бы послужить краеугольным камнем для финансовой архитектуры, вокруг которой возможно организовать новую Бреттон-Вудсскую конференцию.

В США этот предмет изучает специальная группа экспертов Совета по международным отношениям и другие специалисты, подобные инициативы должны исходить и из Европы. Но еще более важно, чтобы страны, которые могут извлечь пользу из наличия кредитора последней инстанции, в Юго-Восточной Азии, Латинской Америке и в других регионах, задумались над этой проблемой. В конце концов, если новая архитектура призвана исправить асимметрию между центром и периферией, страны, находящиеся на периферии, должны иметь право голоса при принятии решений.

Джордж СОРОС, © Project Syndicate, 1999

ПРЕДВЗЯТОЕ МНЕНИЕ

ОСМЫСЛЕНИЕ И ПОКАЯНИЕ?

Объединяясь, народам России и Беларуси надо решить, чего они хотят: быть гражданами ядерной, а потому великой державы или жить по средствам, утверждая достоинство реальными экономическими успехами?

Экономика стран СНГ пребывает в вялотекущем кризисе. Подавляющее большинство аналитиков склоняется к перспективам его углубления, избегая оптимистичных оценок. Наверное, поэтому извечный вопрос русской интеллигенции «Что делать?» стал общим для граждан России и Беларуси, приобретя при этом дарвинистскую интерпретацию: «Как выжить под ударами мудрой экономической политики?»

А в это время молодые реформаторы-ветераны вспоминают минувшие дни, подводя итоги достигнутого. Каждый при этом предается воспоминаниям по-своему. Кох, например, в интервью иностранным журналистам искал причины неудач в менталитете русского народа, а Авен в своей недавней нашумевшей статье в газете «Коммерсантъ» предпочел форму скромного покаяния, вкрапленного в макроэкономические размышления. Но почему сейчас? Только ли по причине неослабевающего кризиса?

Ведь факт отсутствия либеральных реформ в России был виден почти два года назад (даже с нашей колокольни, то есть с периферии процесса), в момент обострения интеграционного синдрома между нашими странами. Когда каждая из собирающихся объединяться сторон не только упрекала другую в недостаточном демократизме, но и призывала провести стыковку реформ на своей особенной экономической платформе. Осмелюсь предположить, не затрагивая вопросы демократии, как тогда, так и сейчас в России существовал лишь плакатный экономический либерализм, допускавший свободные цены, единый валютный курс и преобладание негосударственной собственности. Зато многого другого, что позволяет экономике не только называться либеральной, но и развиваться согласно нормальным экономическим законам, не было.

Не буду перечислять, чего не было, это и так прекрасно удалось Петру Авену. Обращу внимание лишь на общие черты в экономике объединяющихся государств: криминализация, засилье бартера и финансирование бюджета в России за счет зачетов, а у нас - за счет кредитной эмиссии Нацбанка. И все это при полном отсутствии нормальной конкурентной среды и использовании очистительной процедуры банкротств. На эти неприятные обстоятельства обращали внимание и на Западе, начиная со столь часто упрекаемого теперь МВФ. Не избежал упреков в адрес доверчивого кредитора и П.Авен. Очень уж это соблазнительное занятие.

А про наши мелкопоместные эскапады в адрес МВФ как со стороны президента, так и со стороны вверенного ему председателя Нацбанка и говорить нечего. Наверное, поэтому председатель правления данного учреждения решил посетить Вашингтон одновременно с Моникой Левински, визит которой очень подробно освещается мировыми средствами массовой информации. Про визит Петра Петровича СМИ молчат, поэтому, учитывая очень критичное отношение белорусских властей к МВФ, можно делать любые предположения об истинной цели визита главы Нацбанка, вплоть до смотрин Моники. Отличное, достойное искренней мужской зависти занятие для командировочного из Беларуси.

Но если цель посещения хоть как-то связана с кредитами МВФ, то, как мне кажется, надо строго определиться с намерениями не только Петру Петровичу, но и тезке-реформатору: критиковать, каяться или денег просить. По правилам, первое исключает последнее. Что же касается покаяния, то столь ли оно оправдано? Ведь если вспомнить 1991-92 годы, то никто тогда не рвался встать к экономическому рулю России, в то время как здравомыслящее большинство искренне желало проведения в стране радикальных либеральных реформ, так как рецепты Абалкина и Аганбегяна не выручили Горбачева, и в этом убедились все. Принять этот руль мог только отчаянно смелый политический самоубийца.

Гайдар сделал свой решительный выбор. И перечисленный набор достижений в виде либерализации цен и приватизации принадлежит ему и его команде той поры. Более в этом направлении никто ничего не сделал, а если предпринимались какие-либо попытки, то исключительно по вживлению экзотических элементов в командный механизм управления экономики, предполагавший персональные налоговые льготы, избавление от таможенных пошлин и персональные приоритеты при участии во всевозможных экономических конкурсах, например, на право называться спецэкспортером, или в залоговых аукционах. Любому мало-мальски знакомому с экономикой быстро стало понятно, что революции в менеджерском менталитете ни в России, ни в Беларуси не произошло. Вопрос лишь в степени дружеской близости к тому или иному лидеру, и только от этого зависело и зависит, попадаешь ли ты в список «назначенных миллионеров».

Не скрывает этого и Авен, признаваясь одновременно в том, что возглавляемый им «Альфа-банк» имел безуспешный опыт участия в залоговых аукционах. Из чего можно сделать вывод, что или умный П.Авен тогда что-то вовремя не понял, или сейчас понял быстрее других, так как подобное заявление теперь может быть воспринято как синоним бескорыстности помыслов, что в свете набирающей силы активности российских правоохранительных органов представляется весьма актуальным.

Лично я тоже не сомневаюсь в отсутствии преступных помыслов у реформаторов, если не считать преступлением использование молодым образованным человеком возможности прийти во власть и заработать не только деньги, но и связи, и имя. Попасть, как говорится, в обойму. Какой молодой честолюбивый человек от этого откажется? Но смущает другое: вкрапление в экономический текст заявлений автора о том, что, *«в отличие от 95% населения страны, я абсолютно убежден в личной честности и неподкупности Гайдара, Чубайса и «младореформаторов»*. Неужели эти заявления способны переубедить те 95% думающих, судя по всему, иначе или настало время подобных публичных заверений?

Похожая ситуация была, кажется, у Айсмана (в известном кинофильме «17 мгновений весны»), которому Мюллер предложил написать докладную о лояльности Штирлица. Получая подобную бумагу на руки, Мюллер, как известно, ничего не проигрывал, в отличие от Айсмана. Что произошло далее, все помнят.

Статья, как утверждает П.Авен, написана, *«собственно, ради призыва к беспристрастному анализу сделанного»*, но причины ее появления просматриваются и в стремлении автора не допустить пятой волны эмиграции нового поколения экономистов, которое *«гораздо образованнее авторов экономических программ 80-х»*. Это поколение он рассматривает как фактор или *«как минимум одна важная предпосылка»* для экономических улучшений. Эта тревога представляется очень обоснованной в свете наблюдающегося экономического кризиса в России и целенаправленного создания премьером Примаковым большого числа вакантных мест в местах заключения.

Неизбежность либеральных реформ очевидна, и с этим не слишком оригинальным выводом автора статьи можно согласиться. Не мытьем, так катаньем мы придем к этому. Безденежье заставляет ездить по Вашингтонам не только Маслюкова, но и поверенного в делах Нацбанка Республики Беларусь.

Реформы так же неизбежны, как и дальнейшее ухудшение уровня жизни народов тех стран, которые их переживают. Было бы, как говорится, во имя чего страдать. И в чем абсолютно прав П.Авен, так это в решимости народа принять новый для себя статус - житель не великой державы, как бы это ни было неприятно. Народам России и Беларуси гораздо важнее, решая вопрос о предстоящем объединении, задуматься над тем, чего же они хотят: быть гражданами ядерной, а потому великой державы или жить скромно, то есть по средствам, утверждая достоинство реальными экономическими успехами?

(Окончание на стр.12)

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

ГИМН ЧИТАТЕЛЬСКОЙ МУДРОСТИ

Финансисту - для чтения на досуге

Увы, но после более двух лет существования на страницах нашей газеты рубрики «Предвзятое мнение», представляющей, по сути, не профессиональную, а самую что ни на есть ироничную обывательскую аналитику, я вынужден об этом, к сожалению, напомнить некоторым читателям с военным (и не только) образованием, вступающим с газетой в переписку по поводу содержания отдельных статей.



Наша некогда самая читающая в мире страна всегда имела большой отряд крепко подкованных профессионально, патриотически и идеологически читателей. Теперь, конечно, читатель в своей массе уже не тот, но иногда попадаются еще люди (особенно из бывших) с бдительным и недремлющим оком.

Понятно, всем мил не будешь, а потому публиковать ответ на каждое письмо нет смысла, но одно из поступивших недавно в адрес главного редактора газеты и персональной копией на имя С.Нешаретского от читателя, подписавшегося *«Александр С.»*, достойно самого подробного цитирования и комментария. Судите сами.

18 января этого года в разделе «Финансы» были опубликованы авторские заметки под названием «Броня легка, но танки очень быстры». Содержание материала, как всегда, в шутливой манере пыталось довести до читателей мысль, что радоваться народу вместе с президентом наиболее актуальному способу вложения денег в Беларуси (наряду с продовольственной безопасностью отечественного АПК) в *«модернизацию танков Т-72 и БМП»* на фоне неурожая, набирающей силы нищеты, ничтожных золотовалютных резервов Нацбанка, расцветающего дефицита потребительских товаров особых причин нет.

Разделить эту радость мог только милитаристски настроенный субъект, не способный даже на участие в организации эффективного ведения хозяйства в собственной стране, зато ежедневно ностальгирующий по временам былого имперского могущества и готовый в любую минуту броситься по зову Родины расширять границы социалистического лагеря. По этой причине некоторые бывшие легкие пехотинцы и танкисты предпочитают (со времен победы социализма в отдельно взятой стране) содержать домашний запас не только крупы и сахара, но и полный боекомплект, включающий шашки с памятными надписями, гранаты (без оных), пистолеты и патроны к ним.

Спустя несколько дней после опубликования заметок речь белорусского президента на Межпарламентском собрании в части возможных военных программ и гипотетических оценок источников профицита бюджета США в $70 млрд подтвердила, что наши опасения оказались не только нашими и они не напрасны. Специально расставляю смысловые акценты для читателей, воспринимающих в тексте социально-экономической статьи только знакомые слова о танках, БМП и не допускающих никаких литературных толкований этих святых для военного человека понятий, тем более толкований ироничных. Все должно быть строго по уставу: шаг в сторону - побег, прыжок на месте - провокация.

Итак, что же разбередило душу читателя, заставив взяться за перо и посоветовать главному редактору газеты *«внимательней относиться к материалам, публикуемым за подписью «Семен Нешаретский». Слишком много ляпсусов допускает этот писатель. Разберем только одну статью»*. Читателя Александра С. *«как человека, имеющего военное образование, просто потрясла жуткая осведомленность Семена Нешаретского»* (авторский стиль сохранен, но знаки препинания расставлены, так как у людей с военным образованием с ними посложнее, чем с танками. - С.Н.) о том, что *«танки предназначены для нанесения кинжальных ударов в тыл противника, а БМП - это боевая машина пехоты»*.

«Не правда ли, здорово звучит! Но почему танки наносят удары только в тыл, а не во фронт или по флангам? Может, тыл - это как раз то место, где рождаются мысли у автора статьи? В любом случае - это новое слово в тактике и стратегии применения танковых войск. Рискну предположить, продолжает далее Александр С., *что телефон Семена Нешаретского уже обрывается от звонков Министра обороны Республики Беларусь с предложением о трудоустройстве на должность главнокомандующего бронетанковых войск»*.

Отказав мне в праве обойти танками и фронт, и фланги противника и ударить ему в тыл, читатель фактически предлагает четко и однозначно придерживаться утвержденной Минобороны терминологии, где тыл - это там, где обозы, а тактика использования бронетанковых войск предусматривает что угодно, только не окружение и атаку с тыла. Но так как у меня доступа к документам Генштаба и Минобороны РБ нет, то придется цитировать строки из Большой Советской Энциклопедии, подписанной к печати еще при жизни И.В.Сталина, автора знаменитых 10 сталинских ударов:

«Буржуазные военные теоретики не смогли создать научной теории боевого использования танков и найти правильные организационные формы бронетанковых войск... Опыт массированного применения конницы с приданными ей бронесредствами во время гражданской войны в СССР был в дальнейшем положен в основу организации бронетанковых и механизированных войск... В основу советской теории применения бронетанковых и механизированных войск были положены сталинские указания о взаимодействии родов войск... Буржуазная зарубежная наука не шла в этой области дальше отдельных авантюристических теорий Фуллера, Эймансбергера и др.». Из чего можно сделать вывод, что на территории бывшего СССР не в пример гражданскому строительству военная мысль никогда не дремала. И поэтому: *«В первые месяцы войны... советские танковые и механизированные части и соединения применялись как средство активной обороны... Под Сталинградом советские бронетанковые и механизированные войска не только содействовали прорыву вражеской обороны, но и обеспечили совместно с другими родами войск стремительное и глубокое развитие успеха вплоть до окружения и ликвидации группировки противника»*.

Как видите, здесь автор энциклопедической статьи неправильно *«прорывает вражескую оборону»*, а не фронт. Обидно, но про обход с фланга вообще ни слова, а окружение наши славные войска, надо полагать, осуществляли, зайдя все-таки в тыл, хотя, может быть, и с фронта? Поэтому не только перевожу дискуссию к первоисточнику, но и предлагаю особо обратить внимание на следующую цитату: *«Несмотря на двухлетний боевой опыт в Польше и Западной Европе, немецкая теория боевого применения танков в своей основе оказалась порочной и шаблонной. Легкие и быстрые успехи немецко-фашистских войск в Западной Европе были достигнуты вследствие предательства правящих кругов, воевавших с Германией стран»*.

Вот с этим даже спорить трудно - все и так ясно: предали, понимаешь, правящие круги свой народ, оттого и танки прорвались через фланги и с фронта.

Далее, уверовав в мою обывательскую бестолковость образованный, но лишенный гражданского чувства юмора читатель поясняет нам, несведущим: *«журналист решил блеснуть своей эрудицией упоминанием СМЕРШа и сравнить деятельность КГК РБ с работой СМЕРШ. К сожалению, никакого отношения к обеспечению экономической безопасности эта организация не имеет»*. И далее открывает нам глаза на эту контору: *«в 1943-46 гг. так назывались органы Советской военной контрразведки»*. А потом совершенно серьезно поясняет недоучкам из журналистской среды: *«СМЕРШ - смерть шпионам»*.

Не знаю, кто из нас более недоучен, но полагать, что многие поколения жителей нашей бывшей Родины, не успевшие познакомиться с уютом теплых туалетов и отдельных квартир, даже не догадываются, что такое СМЕРШ, НКВД, ГПУ и т.д., - это же просто печально. Тем более - считать умение расшифровать подобные аббревиатуры признаком эрудиции. Теперь все, кто не знал, но читают «БГ», могут считать себя знатоками и эрудитами. И все-таки, а нельзя ли воссоздать подобную организацию с целью борьбы с экономическим шпионажем, саботажем и вредительством и назвать ее, соблюдая звуковую аналогию, например, СМЭРШ - смэрть шпионам? Дорогие читатели, не откажите журналистам хоть в праве на каламбур, чтобы сильно от наших экономических успехов не смурять.

Но читатель хоть и суров, но справедлив, а потому указывает нам в письме, что *«Семен Нешаретский был не прав еще как минимум в двух случаях. Во-первых, когда обозвал якобы недавно изобретенный в России самолет фронтовым истребителем, а не многофункциональным, изготовленным по технологии «Стелс», а во-вторых, с историей происхождения танка БТ»*.

Сначала о первом. Поясняем, что смысл упоминания о данном самолете состоял не в описании его чудесных характеристик, а в том, что русские ученые всегда были первыми в производстве множества единичных чудо-экземпляров инженерной мысли, но так и не запущенных в серию. Отчего до сих пор и в России, и даже в Беларуси не прекращаются поиски ответов на вопрос: «А кому же принадлежит авторство в изобретении радио, паровоза и лампочки?» Хотя всему миру это до той самой лампочки, которую они уже давно используют. Тем более что упомянутый самолет, как его ни расшифровывай, оказался очередным блефом, о чем и написал еженедельник «Московские новости», а потому и произошла смена в руководстве знаменитого своими открытиями МАПО МИГ.

Любителям военной статистики и фактуры сообщаем: *«Самолет создавался еще в советское время и более 10 лет без движения стоял в ангаре. А деньги, между тем, на новую разработку выделялись»*. Исчезло 200 миллионов долларов. Данное обстоятельство как раз и представляет профессиональный интерес для экономистов и финансистов, на которых ориентированы статьи в разделе «Финансы». Судить о том, фронтовой этот самолет или многофункциональный, т.е. для бомбардировки полей или распыления на них удобрений, не берусь. Словосочетание «фронтовой истребитель» употребил. За что перед особо осведомленными читателями каюсь. Но боюсь, что даже военному читателю, не присутствовавшему на его демонстрации, трудно сделать окончательный вывод о предназначении самолета по макету, так как оно менялось по мере показа разным ответственным лицам. *«На памятном показе в Жуковском самолет действительно не был представлен, что называется, в натуральном облике. Более того, четыре года назад именно этот «рабочий корпус» был продемонстрирован Андрею Кокошину, а два года назад - Павлу Грачеву»*.

Ссылки на технологию «Стелс» и «трудность обнаружения» оказались также блефом. Интересующихся деталями отсылаю к статье в «Московских новостях», а мы - «Белорусская газета», а не «Военный вестник» и поэтому остановимся на термине «муляж будущего многопрофильного летательного аппарата», с которого мы будем наблюдать урожайность на сопредельных территориях.

Далее читатель упорно доказывает нам, что *«Семен Нешаретский не имел права упоминать, что в основе танка БТ-7 лежит американская лицензия, даже в целях акцента на участие американцев подобным образом в создании нашей танковой индустрии»*.

По версии читателя, история такова. *«В 1931г. СССР через «Амторг» закупил у Дж.Кристи (владельца небольшой танкостроительной фирмы в США) 2 танка без вооружения и башен, а затем под видом тракторов переправил через океан. В ходе модернизации в конструкцию машины были внесены изменения, сконструирована новая башня. Под маркой БТ-2 эта машина была принята на вооружение»*. В чем же я ошибся: в нумерации, в констатации их слабой брони и вооружения или в том, что, приклепав отечественную башню на американские гусеницы и двигатель, тут же танк назвали советским и конечно же лучшим в мире? В таком случае я, опатриоченный читателями журналист, не знаю лучшей легковой машины в мире, нежели белорусский «форд» и российский «фиат». Но даже это не дает права упрекать США за их процветание, построенное якобы на нашей нищете. Именно по этой причине я иронично предложил дикую и абсурдную мысль обвинить американцев в наших поражениях в первые дни Великой Отечественной войны, не допуская мысли, что кто-то из отставных военных примет это предложение всерьез.

А вообще, история с подобным читательским восприятием напоминает мне ситуацию, когда над фотографией отпетого уголовника с тяжелой челюстью, разыскиваемого милицией, телевизионщики по ошибке поместили текст: *«Пропал мальчик 15 лет. Был одет в синие спортивные брючки, в кеды на босу ногу, легкую курточку и шапочку с надписью «Адидас». Имеющих сведения просим сообщать по телефону... Вознаграждение гарантируем»*.

А был ли мальчик? Это неважно, так как эмоционально восприимчивые граждане вместо того, чтобы всмотреться в фотографию, спешат поделиться впечатлением от увиденного и сведениями по поводу прочитанного с употреблением присущих военному восприятию оценок: *«Статья - гимн некомпетентности, элементарной безграмотности и нахального бахвальства глупца»*. Вот такой суровый приговор.

Но на главный вопрос статьи в письме читателя с военным образованием я ответа не нашел. Без чего все-таки можно прожить простому человеку: без вареной колбасы, яиц, танков или без пистолета? Правильный ответ: труднее всего жить без пистолета и отремонтированного танка в гараже. Перефразируя популярную поговорку, смею по-военному утверждать: «Кто не хочет кормить свой народ, должен очень хорошо кормить свою армию». Но об этом можно только мечтать белорусскому новобранцу, отъедающемуся в уик-енд на материнской кухне.

Семен НЕШАРЕТСКИЙ

COLUMNIST

СУБСИДАРХИЯ ПО-БЕЛОРУССКИ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ НА ФОНЕ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Наша банковская система - это ликеро-водочный завод у которого не хватает спирта, но много воды

(Окончание. Начало на стр.10)

Легко представить, что при проведении жесткой монетарной и фискальной политики наш строительный и аграрный финансовые монстры окажутся в кризисном положении. Они лягут, достаточно посмотреть на рейтинг банков по объему «плохих» кредитов. Именно наша пятерка и является лидирующей. Собственно, это можно было бы и не выяснять. Общеэкономические оценки и анализ макроэкономической политики дает основания предполагать наличие таких свойств крупнейших субсидиарных институтов нашей страны.

Что же можно вынести из опыта эволюции банков в постсоветской и неосоциалистической Беларуси? Пока мы «проходим» свой собственный путь, при котором банки выполняют роль «приводного» ремня. Лидирующие экономические элиты - аграрии и строители - доминируют по экономическому полю. Вопрос в том, как быстро будет проходить процесс самоидентификации финансовых и банковских элит и артикуляции их собственных экономических интересов. А это уже и будет трансформация денежной власти в политическую, что не так просто в нынешних условиях, но неизбежно произойдет рано или поздно. Вот тогда и будут все основания размышлять о роли олигархов в нашем обществе.

Леонид ЗАИКО

ПРЕДВЗЯТОЕ МНЕНИЕ

ОСМЫСЛЕНИЕ И ПОКАЯНИЕ?

(Окончание. Начало на стр.11)

Хотим мы этого или нет, но в основе наших экономических проблем и финансовой нищеты лежит технологическая отсталость гражданского сектора народного хозяйства, промышленности, способной только к демпинговой конкуренции. Следовательно, важно не только умозрительно признать, что мы не великая держава или ее часть, а согласиться с тем, что возможное улучшение может быть связано главным образом с массовым лицензионным и френчайзинговым производством современных товаров и услуг, способных не только обмениваться по бартеру с восточным соседом, а продаваться за полноценную валюту. Тогда товар будет называться ликвидным не только потому, что его нужно ликвидировать, а потому, что, продаваясь, он позволит предприятиям выплачивать зарплату не в условных денежных единицах в зависимости от методов курсового пересчета на доллары США, а в свободно конвертируемой национальной валюте.

Но об этом остается пока сладко мечтать, так как для того, чтобы выздороветь, придется испить горькое лекарство действительно либеральных реформ, а не либерализации, отличающейся от них, как демократия от демократизации.

Семен НЕШАРЕТСКИЙ

ПОДРОБНОСТИ

НОВОЕ СТАРОЕ «САЛЬТО» КОРБУТА

Министр финансов РБ Николай Корбут в конце января доложил ПП НС проект бюджета-99 и отчет о выполнении главного финансового документа предыдущего года. Создается впечатление, что финансовый год у нас начинается, как в Америке, 1 апреля, а не 1 января. Минфин как минимум на 2 месяца опоздал с представлением. То ли указания сверху не было, то ли нерасторопность чиновников помешала, то ли невозможно было более-менее точно спланировать основные экономические показатели на год вперед.

А в это время де-факто летальный исход демонстрируют десятки тысяч белорусских предприятий

Трудная задача стоит перед фискальными органами страны. Составление сальдо государственных финансов все больше напоминает сложные гимнастические кульбиты, совершаемые вопреки экономическим законам и здравому смыслу. Мнение министра финансов, способ представления бюджета, личная интерпретация цифр - многое может сказать о характере национальной экономической системы, о центрах лоббистского давления на власть и особенностях механизмов принятия решений.

Нельзя не согласиться с министром финансов: *«1998 год стал для финансовой системы государства испытанием на прочность ее налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики»*. Многочисленные кризисы потребовали от власти *«принятия неординарных и адекватных мер по стабилизации обстановки как на макротак и на микроэкономическом уровне»*. Критерием успеха данных мер объявлено выполнение консолидированного бюджета по доходам на 239,5 трлн BLR (103,8% от уточненного годового плана) и расходам на 246,6 трлн BLR (99% от плана). Дефицит по республиканскому бюджету за год составил 9,4 трлн BLR (1,4% ВВП). Цифра просто шикарная. А местные бюджеты, выходит, вообще сработали с профицитом в 2,3 трлн BLR. Идиллия да и только. То, что пока является недостижимым для большинства стран Западной Европы (наведение порядка в государственных финансах), вроде как с успехом реализовано в маленькой, но гордой восточноевропейской державе. Неужели ведомство Н.Корбута сделало то, что не удавалось его коллегам венгру Бокросу, поляку Бальцеровичу или чеху Клаусу?

Фискальная политика за 1998г. определена как *«гибкая, умеренно жесткая»*. В этой формулировке каждый может найти то, что ему по душе. Практически весь доклад министра был пронизан двумя прямо противоположными идеями: с одной стороны, государство щедро помогало реальному сектору экономики, выполняло социальные программы, инвестировало в сельское хозяйство, строительство и промышленность, с другой - оно жестко следило за правильностью использования целевых средств и наказывало нарушителей. Минфин, равно как и другие органы госуправления, не имеет универсальных критериев и подходов оценки работы всех субъектов хозяйствования, поэтому жесткость фискальной политики для одних (малый и средний бизнес, банки, особенно не входящие в привилегированную «шестерку», импортеры, не получающие дотаций колхозы и промышленные предприятия, транспорт, связь, ТЭК) стала гибкой для других.

Долги растут

На конец 1998г. *«задолженность по платежам в бюджет возросла на 1,4 трлн BLR и составила 3,1 трлн. Основными должниками... остаются предприятия Министерства промышленности, долги которых составили 1,4 трлн BLR, причем больше половины приходится на предприятия Гомельской области»*. Вот вам и самый неблагополучный регион страны. Если вспомнить, что долги по выплате зарплаты самые большие в Могилевской области, то восток страны явно выглядит хуже запада. Концентрация нереструктурированных машиностроительных предприятий, продукцию которых не хотят брать даже россияне по бартеру за энергоресурсы, по-прежнему остается головной болью правительства. Структурный дисбаланс реального сектора, безусловно, отражается на состоянии госфинансов. Именно тяжелое машиностроение при поддержке добывающих отраслей может дать аналог выступлений румынских шахтеров и польских фермеров при попытке проведения их реальной санации. И тогда на эти цели придется потратить гораздо больше средств.

Реформы на 1999г. не предусмотрены, судя по отсутствию средств на их реализацию. *«Почти 1 трлн BLR задолжали бюджету коммерческие структуры»*. Министр не упоминает, были ли предприняты судебные действия, инициирована ли процедура банкротства по отношению хотя бы к одному из более 40 крупных должников. Нет, собственно, и анализа причин роста долгов частных структур. Государственные - оно понятно, свои среди своих, а вот чем можно объяснить пассивность налоговых органов и ОБЭПа в отношении ООО «Трициан», ЗАО «Спецмашсервис», ООО «Промэлемент» и других частных структур? Может, они отличились выпуском импортозамещающей продукции? А может, у них специфический состав учредителей и связей с госструктурами?

Рост долгов произошел во всех областях (в 1,9-3,2 раза). Не подкачал лишь Минск, который уменьшил задолженность на 13,5%. Вместе с отсроченными платежами в бюджет (6 трлн BLR) сумма задолженности превысила 9 трлн BLR. Динамика далеко не из приятных, особенно если учесть иные тревожные тенденции. *«Внутренний долг возрос на 18,3 трлн BLR и составил 33,6 трлн BLR. Внешний государственный долг немного превысил 1 млрд долларов США»*. Обязательства правительства в составе внешнего долга составляют $571,9 млн. Предприятия под гарантии правительства имеют долг в $438,8 млн. *«По отношению к ВВП внешний госдолг за 1998г. составил 7,2%, к экспорту товаров и услуг - 12,6%»*.

Отчасти прав Минфин: *«уровень кредитоспособности республики далек от критического»*. Это по формальным признакам. А вот если пристальней взглянуть на специфику бюджетных доходов и расходов, динамику общей и посекторальной рентабельности? Вспомнить про коллапс экспорта в Россию и дальнейшую эскалацию кризиса спроса на внутреннем и внешних рынках, про амортизацию основных средств на 70-75% (в некоторых отраслях и на все 90%), если учесть, что структурная перестройка промышленности, сельского хозяйства еще не начиналась (именно она «съедает» огромное количество бюджетных средств переходных экономик), то утверждение Н.Корбута, выражающего мнение всей исполнительной власти, покажется слишком поверхностным.

Государственные предприятия или особо выделенные частные структуры не особо спешат обслуживать и возвращать кредиты, взятые под гарантии правительства. *«На их погашение за счет бюджетных средств в течение 1992-1998 гг. направлено 155,1 млн USD, из которых не возмещено бюджету 112 млн USD, в том числе в 1998г. - 15,2 млн USD»*. Получается, что 72,2% выделяемых государством проектов, которые оно по тем или иным причинам считает приоритетными, являются убыточными для белорусской экономики или же доход от их реализации оседает не в государственном бюджете.

Логика чиновника, на первый взгляд, проста: есть классные бизнес-планы госпредприятий, выдаются госгарантии с целью получения от их реализации дополнительных средств в бюджет на финансирование социальной сферы, обороны, судебной системы. В результате программы оказываются провальными, и налогоплательщики должны выполнять обязательства десятков пробивных предприятий. Несут ли наказание те эксперты, ученые и официальные лица, которые приняли решение о выделении госгарантий? Разве только моральное самобичевание, и то в крайне редких случаях. Вот она, одна из основных черт белорусской неоплановой экономики - отсутствие персональной, адресной ответственности за убытки, невозможность определить тех, кто должен возмещать потери налогоплательщикам в виде ушедших в песок или на заграничные счета средств и в виде упущенной от отвлечения средств на пустые проекты прибыли. Создание Гарантийного фонда по платежам за иностранные кредиты не решит проблему, потому что корни дерева бесхозяйственности и убытков от слишком добрых намерений чиновников по-прежнему глубоко уходят в белорусскую почву.

«Расходы по обслуживанию государственного внутреннего и внешнего долга в 1999г. составят 34,7 трлн BLR против 5,3 трлн BLR в 1998г. Удельный вес увеличится с 0,8% до 1,9%. Платежи по погашению и обслуживанию внешнего госдолга из бюджетных средств составят 191,9 млн USD, что соответствует 44,1 трлн BLR». Это составляет 6,4% доходов консолидированного и 10,6% республиканского бюджета. Если сюда добавить расходы по долгу внутреннему, то расходы государства по данным статьям составляют, по словам Н.Корбута, *«колоссальные суммы»* - 11,5% доходов консолидированного и 19% республиканского бюджета. Таким образом, иллюзия благополучия финансовой системы Беларуси постепенно рассеивается.

Цифры внешнего долга важны еще и тем, что указывают нам на курс белорусского рубля к доллару США, который использовался при составлении бюджета - 230.000 BLR за 1 USD. Весь мир смеется над «реальностью» исполнения российского бюджета, который составлен исходя из того, что курс RUR на конец года будет составлять порядка 24,1 RUR за 1 USD при прогнозируемой инфляции более 200%. Белорусский бюджет - еще более уникальный документ. При рыночном курсе на начало февраля в 400-450 тыс. BLR за 1 USD, наличном курсе в 300 тысяч, при курсе, установленном Нацбанком, в 220 тысяч и прогнозируемой инфляции в 200-300% составлять главный финансовый документ года, исходя из курса 230 тысяч, - верх гибкости фискальной политики правительства. Если учесть, что предусматривается привлечь 28,7 трлн BLR кредитов Нацбанка и выпустить ГКО на сумму 50,2 трлн BLR (при существующей отрицательной ставке процента), то белорусский «заяц» явно перейдет в разряд самых гибких валют региона.

Сколько реально получили «лидеры»

Интересно было бы подсчитать эффективность государственных инвестиций в сельское хозяйство. Эта «точка роста» давно уже превратилась в бесконтрольно растущую кляксу позора, накрывающую всю белорусскую экономику. По словам министра финансов, аграрный сектор в 1998г. получил *«10,8 трлн BLR прямых бюджетных ассигнований и 9,6 трлн BLR из государственного целевого бюджетного фонда»*. Общая сумма составляет 20,4 трлн BLR, или 8,5% доходов консолидированного бюджета 1998г. *«На финансирование социальной сферы и мероприятий по социальной защите населения использовано 94,8 трлн BLR»* (39,6% доходов консолидированного бюджета). Если вспомнить, что многие учреждения образования давно не ремонтировались, учителя школ и вузов получают мизерную зарплату, во многих больницах нет элементарных лекарств и инструментов и эффективное лечение без дополнительной оплаты врачу и медперсоналу невозможно, если посетить с десяток домов культуры, библиотек и посмотреть в полуголодные глаза сельской и городской интеллигенции, то просто в голове не укладывается: почему почти половина всех доходов быстро развивающейся по статистике страны не подняла реальную зарплату работников социальной сферы выше 25-30 USD.

«Расходы, связанные с ликвидацией аварии на Чернобыльской АЭС с учетом капитальных вложений, составили 12,3 трлн BLR». Эти расходы тоже нельзя назвать инвестициями с целью получения прибыли. Это чистые трансферты в пользу социальных групп, связанных с Чернобылем, и прежде всего организаций, получающих под эту программу дотации. Составлять липовые отчеты, сметы, документацию у нас уже давно научились, а оценить эффективность всей государственной помощи по чернобыльской программе у нас еще никто не брался. Может, дешевле было бы отселить всех из зоны, построить им жилье в Витебской, Гродненской областях, а не проводить медицинский эксперимент над живыми людьми в радиационно грязном регионе? «Разборку» чернобыльской программы с начала 90-х на предмет ее эффективности и целевого использования средств еще предстоит сделать будущим поколениям.

Минфин согласен с тем, что *«в 1998г. не удалось решить вопрос строгого соблюдения сметной дисциплины. По ряду учреждений имеется перерасход на сумму 3,4 трлн BLR, в том числе 2,6 трлн BLR по республиканскому бюджету»*. Н.Корбут делает вывод, что *«реализованная в истекшем году налогово-бюджетная политика явилась одним из факторов смягчения финансового кризисного прессинга на белорусскую экономику и стабилизации функционирования бюджетной сферы»*. Если под белорусской экономикой понимать отдельные предприятия сельского хозяйства, строительства и промышленности, то смягчение действительно было. Остальным 90% досталось лишь ужесточение. Неужели весь перерасход средств спишут на бывшего главного агрария Леонова и парочку банкиров коммерческо-государственных банков? «Смягчение» кризиса почувствовал каждый житель Беларуси, особенно в канун Нового года.

Позитивы и негативы нового бюджета

Проект закона «О бюджете» предполагает *«снизить ставку налога на прибыль до 25% вместо 30%. В распоряжении субъектов хозяйствования по этой причине останется примерно 16 трлн BLR»*. Уменьшение налогового бремени по данному конкретному платежу не может не радовать, но, как отмечает министр, *«в целом налоговая нагрузка, включая отчисления во внебюджетные фонды, оценивается в 36,6% к ВВП (против 36,2% в 1998г.)»*. Т.е. реально она увеличится! Оставим в покое абсолютную цифру. Главное - ждать реальному сектору хорошей жизни и радостных вестей от налоговых органов в 1999г. не придется. Основной объем экономических решений будет по-прежнему приходиться на кабинеты чиновников разных уровней власти, а платить за все промахи и махинации, как всегда, будет серый, незаметный белорусский экосубъект (экономический, а не экологический).



Безусловно, позитивной является декларация *«прекратить перекрестное субсидирование предприятий и организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги населению»*. Неужели ЖЭСы станут конкурировать за получение средств жильцов? Неужели белорусы станут платить квартплату, как в странах Западной и Центральной Европы, в размере 35-40% от среднемесячной зарплаты (2,1-2,5 млн BLR в месяц за коммунальные платежи с начала года)? Дальше заявления дело не идет, т.к. реально *«населением в среднем будет оплачено 50% затрат по жилищно-коммунальным услугам, 34% по услугам горэлектротранспорта, 47% по городским и 52% по пригородным перевозкам предприятиями автомобильного транспорта»*. Все это обойдется бюджету в 39 трлн BLR. Так что реального подорожания талонов, оплаты квартиры, света ожидать не приходится - инфляция всегда будет обгонять выставляемые в рублях счета. Разве что организации-поставщики данных услуг перейдут на выставление счетов в долларах. Такое положение выгодно состоятельным белорусам, а также тем, кто получает доходы в валюте. Таких в Беларуси очень мало и именно они являются бенефициарами складывающегося положения. Чем больше квартира, потребление энергии, газа, услуг ЖКХ, тем больше получаешь дотацию.

«Главная установка»

Основная цель бюджета-99 - *«поддержать, а где требуется - создать условия не только для количественного, но и качественного роста экономики, содействовать структурной перестройке народного хозяйства, развитию его экспортной составляющей»*. Правительство косвенно признает, что предыдущие годы рост был количественным, но не качественным. Предлагаемые средства действительно приведут к наращиванию вала, но ни о какой реструктуризации речи быть не может: постатейная структура доходов и расходов ее не предусматривает. При общем уровне рентабельности промышленности около 8% и негативной - в сельском хозяйстве инвестировать в них средства в надежде получить прибыль равносильно попыткам наполнить бездонную бочку. Правительству показались малыми те суммы, которые получил аграрный сектор в 1998г. Оно решило увеличить сумму для системы Минсельхозпрода до 65 трлн BLR (15,6% доходов республиканского и 9,5% консолидированного бюджета) в надежде, что эти средства *«позволят организовать сельскохозяйственное производство на достаточно высоком уровне»*. Интересно было бы узнать цифровое значение этого планируемого уровня. А чтобы колхозам, совхозам и чиновникам Минсельхозпрода жилось веселее, *«кредитование сельхозпредприятий будет осуществляться на льготных условиях. Причем под четверть ставки рефинансирования против половины ставки в прошлом году»*.

(Окончание на стр.14)

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА 8 ФЕВРАЛЯ 1999 ГОДА

ПОДРОБНОСТИ

НОВОЕ СТАРОЕ «САЛЬТО» КОРБУТА

А в это время де-факто летальный исход демонстрируют десятки тысяч белорусских предприятий

(Окончание. Начало на стр.13)

А что, не перевелись еще печатные денежные станки на земле нашей. Не оскудела богатырская удаль «опускать» национальную валюту и вместе с ней каждого бюджетника, будь он генерал, профессор, студент, рядовой учитель или милиционер. Если государство сделало ставку на государственное инвестирование и на вытеснение частных инвесторов, то оно, по идее, должно заботиться о получении прибыли от своих инвестиций. Экономическую логику и рациональное объяснение предлагаемой структуры инвестиций на 1999г. найти крайне сложно. Суммарный объем «пустых» госинвестиций, не приносящих государству-собственнику никаких доходов, пугающе высок - около 90% расходов консолидированного бюджета, а древо частного бизнеса все реже зеленеет.

Интересно, а кто в Беларуси официально много зарабатывает? Фондовый рынок является самой эффективной формой оценки динамики рыночной стоимости предприятий. У нас нет альтернативной информационной системы оценки эффективности инвестиций. Приведенные ниже расходы по некоторым позициям действительно необходимы, но весь вопрос в том, что они не генерируют государству прибыль.

ных проверок (время руководства компаний и предприятий, нервы, срыв графиков нормальной работы, создание атмосферы недоверия со стороны бизнес-партнеров - а вдруг закроют - и, как следствие, невозможность заключения долгосрочных контрактов) гораздо выше. Большие суммы денег были потрачены впустую, а выводы правительство не сделало, оставив старую систему распределения средств, культивирующую кумовство, взяточничество и коррупцию.

Поддержка культуры в широком смысле обойдется налогоплательщику в 8,2 трлн BLR. В этой сумме заложены расходы на Дворец Республики и 529 человек его обслуживающего персонала, а также *«на выпуск 9 полнометражных художественных фильмов, 7 мультфильмов и 10 хроникально-документальных фильмов»*. Никак в Канны захотелось белорусским кинорежиссерам на казенные деньги съездить, да поконкурировать с Диснеем? Ну и что, если эта продукция не нужна потребителю, поскольку он не готов за нее платить. Зато галочку в отчете поставили: мол, с культурой все в порядке. Да и на Новый год можно будет показать белорусским детям не буржуазного Мики Мауса или Короля Льва, а гордого белорусского зубраня или кураня.

ОСНОВНЫЕ СТАТЬИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА-99, НЕ ПРИНОСЯЩИЕ ПРИБЫЛЬ

Статьи расходов	Сумма, трлн BLR	% к доходам респ. б-та	% к доходам консолид. б-та
Сельское хозяйство	65	15,6	9,5
Строительство	68,4	16,4	10
Жил.-коммунальная программа	39	9,36	5,69
Социальная политика	49,9	12	7,3
Обслуживание внутр. долга	34,7	8,33	5
Обслуживание внешнего долга	44,1	10,6	6,4
Чернобыльская программа, включая капвложения	48	11,5	7
Образование	123,3	29,6	18
Здравоохранение	80,6	19,4	11,8
Пенсии	11	2,64	1,6
Культура	8,2	2	1,2
Наука	10	2,4	1,5
Национальная оборона	18,9	4,5	2,8
Правоохр. органы (без МВД)	35,1	8,4	5,1
ИТОГО	**636,2**	**152,7**	**92,7**

По сравнению с этими цифрами просто смешной выглядит квота *«на развитие рыночной инфраструктуры»* - 700 млрд BLR. Думаю, что при утвержденных государственных приоритетах логичным было бы упразднение МПИ в рамках уменьшения расходов на содержание госаппарата.

Очень плодотворно потрудились контрольные органы Минфина. Было проведено свыше 20 тысяч проверок (почти каждого четвертого предприятия страны), в результате которых выявлено незаконных расходов на сумму 373,4 млрд BLR, в т.ч. бюджетных средств - 220,9 млрд BLR (18,67 млн BLR в среднем за проверку). *«Наиболее значительные суммы ущерба и нецелевого использования бюджетных средств выявлены в системах Минсельхозпрода - 85,1 млрд, Минжилкомхоза - 79,3 млрд, Минобразования - 36,6 млрд, Минпрома 32,9 млрд BLR»*. Уверен, что косвенные расходы от дан-

«Умеренно жесткая» фискальная политика правительства Беларуси является очень жестоким испытанием для реального сектора экономики. Все более явны признаки, что руководство страны не знает, как остановить лавину экономического кризиса. В результате сальто-мортале с летальным исходом показывают десятки тысяч белорусских предприятий.



Ярослав РОМАНЧУК

РОССИЯ. ФИНАНСОВЫЙ РЫНОК

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ: УВИДИМСЯ ЧЕРЕЗ ПАРУ ЛЕТ

Ликвидных и надежных рынков в России уже нет

После августовского кризиса российский рынок ценных бумаг практически прекратил свое существование. Некоторые эксперты предсказывают возвращение котировок акций к уровням «золотой поры», т.е. осени 1997г., через два-три года, а также постепенное оживление рынка ценных бумаг с фиксированным доходом и частичное восстановление его ликвидности. Подобные предсказания выглядят слишком оптимистично и явно не учитывают всех событий августа 1998г. Финансовая ситуация в России коренным образом изменилась. Попробуем это доказать.

Облигации

Ценные бумаги с фиксированным доходом живут сегодня лишь одними муниципальными облигациями Санкт-Петербурга, но после ухода в середине января председателя комитета по экономике и финансам администрации Санкт-Петербурга Артемьева судьба этих облигаций стала еще более неопределенной. В последние месяцы объем этого рынка постоянно сужается по мере очередных погашений облигаций преждевременного выкупа бумаг эмитентом. Что касается БОБРов Центробанка, то после начала проверки Генпрокуратурой деятельности банка их выпуск прекратился и, вероятно, надолго.

Попытка возобновления торгов облигациями Федерального займа, погашающихся после 2000г., закончилась неудачей. Основной причиной стало ограничение доходности этих инструментов в размере двойной ставки рефинансирования (120% годовых). У держателей ГКО сегодня есть несколько очевидных вариантов действий: а) обменять облигации по существующим ныне условиям и попытаться их продать в надежде на рост ликвидности этого рынка в ближайшее время; б) обменять облигации и не продавать, дожидаясь наступления лучших условий их погашения или каких-либо способов зачета; в) не обменивать облигации и надеяться, что иностранные и отечественные инвесторы смогут договориться о менее грабительских условиях реструктуризации; г) обменять облигации на акции российских предприятий (эта схема еще официально прорабатывается).

Однако в любом случае появление реально действующего рынка облигаций в России до конца этого тысячелетия не предвидится. Слишком свежи еще в памяти события августа 1998г. Кто захочет покупать облигации, если в любой момент правительство может объявить мораторий на их погашение? Инвесторам нужна уверенность. Ее сейчас нет.

Акции

Что касается потенциала российского рынка акций, то необходимо подчеркнуть, что девальвация рубля имела очень важные для предприятий последствия: снижение продаж, снижение прибыли, снижение собственного капитала. Между тем, все это - основные показатели, на которые ориентируется инвестор при оценке акций. С падением этих показателей на рынке установились новые ценовые ориентиры.

Обычной является ситуация, когда прибыль компаний по итогам 1998г. снизилась в долларовом отношении в 3 и более раза, собственный капитал - в 2,5-3 раза, выручка - в 2-2,5 раза. Если в прошлом году снижение произошло в основном лишь во втором полугодии, то в текущем оно будет наблюдаться в течение всего года.

Используя модель формирования цен акций на основе дисконтированных денежных потоков в ближайшие несколько лет (мы не будем приводить подробные расчеты этой модели) и сравнивая ценность акций, которая формировалась в докризисных условиях роста инфляции и курса доллара на уровне 10% в год, с ценностью акций после кризиса при снижении курса рубля в 4 раза, мы получаем прибыль на одну акцию в валюте по крайней мере в три раза ниже докризисных уровней. Чтобы это доказать, для начала докажем, что в ближайшие годы рост курса доллара превысит темпы инфляции.

Опережающий рост инфляции по сравнению с ростом курса доллара означает также и долларовую инфляцию. Подобное развитие событий возможно только в том случае, если у России есть возможность получать доллары извне (как в 1993-97 гг., когда благодаря массированным заимствованиям росли не только рублевые, но и долларовые цены). Учитывая фактическое банкротство страны, рассчитывать на прежний поток инвестиций не приходится. Инфляция может опережать рост курса доллара в том случае, если в результате грандиозных успехов российской промышленности и благоприятных цен на сырьевые товары положительное сальдо торгового баланса России окажется столь велико, что даже после обслуживания значительных внешних долгов быстрый приток золотовалютных резервов привел бы к стабильному курсу доллара. Поэтому в условиях ускоренного оттока валюты и частичной замены импортных товаров на отечественные рост курса доллара будет заметно превышать рост инфляции.

Кроме того, помимо фундаментальных экономических причин, существуют психологические причины, вызывающие опережающий рост курса доллара. Во-первых, мрачные перспективы экономики и дефолт по государственному долгу. Во-вторых, отсутствие у финансовых посредников реальной высокодоходной альтернативы рублевым движениям. Согласно теории рефлексивности Дж.Сороса, ожидания могут не только отклонять цену актива от его истинной (фундаментальной) стоимости, но и влиять на сами фундаментальные факторы. Поэтому при расчетах следует придерживаться вариантов, согласно которым происходит более медленный рост цен товаров и услуг внутри страны по сравнению с ростом курса доллара, что приводит в конечном итоге к падению прибылей компаний в долларовом выражении. Теперь приведем краткие результаты расчетов для двух сценариев - оптимистичного и пессимистического.

В оптимистичном сценарии мы предполагаем:

- средний курс (средний рассчитывается по формуле: курс на начало года плюс курс на конец разделить на два) доллара в 1999г. составит 28 руб., в 2000г. - 35 руб. и далее будет увеличиваться на 10% в год;

- уровень инфляции составит 60% в 1999г., 30% - в 2000г. и далее несколько лет по 10%. Снижение внутренней стоимости акций (рассчитанное как отношение чистой прибыли корпораций в долларовом выражении на одну акцию) по сравнению с докризисным уровнем при таком сценарии составит 3-3,3 раза.

В пессимистическом сценарии делаются следующие предположения:

- средний курс доллара в 1999г. составит 40 руб., в 2000г. - 50 руб. и далее будет увеличиваться на 10% в год;

- цены вырастут на 100% в 1999г., на 50% - в 2000г., на 20% - в 2001г. и в последующие несколько лет по 10% в каждом. Снижение ценности акций в долларовом выражении в этом случае составляет 5-5,5 раза.

Анализ подобной модели показывает, что потенциальный уровень цен, сложившийся после кризиса, оказывается значительно меньше, чем до девальвации. В некоторых особенно неблагоприятных вариантах развития событий нынешняя цена акций является практически потолком. Однако даже и в более благоприятных сценариях послекризисный уровень цен оказывается по меньшей мере в три раза ниже докризисного. Невозможно представить себе реалистичный вариант развития событий, который привел бы к заметному сокращению этого разрыва.

В результате уровень осени 1997г., обусловленный спекулятивной накачкой рынка иностранными деньгами, скорее всего, не будет достигнут в обозримое время. Поэтому, оценивая акции на основе докризисных значений показателей *P/E, P/S, P/Book Value*, мы получаем, что максимальный ориентир цен на акции в текущем году как минимум в 3 раза ниже значений октября 1997г. Несомненно, эти аргументы нуждаются в уточнении, поскольку опираются лишь на статические факты и не учитывают изменения темпов роста прибылей компаний в будущем, других финансовых и экономических факторов, зависящих от курса доллара и уровня инфляции.

Приведенные итоги анализа позволяют по-новому взглянуть на нынешние уровни цен акций, которые на самом деле не имеют значительного потенциала роста. Например, если считать максимальным докризисным значением цены акции «ЛУКойла» по $28, то в обозримом будущем цена этих акций вряд ли превысит $10-12 (конечно, эта оценка может измениться, если «ЛУКойл» сможет изыскать новые источники пополнения прибыли из-за рубежа). Таким образом, при нынешней цене акций они имеют потенциал роста не более чем в 2,5-3 раза. Для таких же компаний, как РАО «ЕЭС России», «Мосэнерго» и др., выручка которых практически полностью состоит из рублей, потолок цены снизился еще сильнее. Как следствие, успехом будет считаться возвращение к докризисному уровню показателей *P/E, P/S, P/Book Value* (при трехкратном и более снижении *Earnings, Sales, Book Value)*, но не самих цен.

Падение уровня цен (наряду с фактическим дефолтом государства) имеет и такое неприятное для корпораций последствие, как значительное ухудшение условий привлечения капитала на фондовом рынке. Теперь за один и тот же пакет акций компании смогут привлечь в несколько раз меньше капитала, чем раньше. Снижение капитализации корпораций (в ежегодном рейтинге наиболее дорогих компаний мира *FT*-500 по итогам 1998г. в первой пятисотке не оказалось ни одной российской компании, тогда как в 1997г. «Газпром» входил в первую сотню, а «ЛУКойл» и «ЕЭС России» также присутствовали в этом в рейтинге) резко ограничит объем кредитов, которые они могут привлечь, величину облигационных займов, которые возможно разместить, стоимость оборудования, которое они могут получить в аренду, и т.д. Таким образом, практически мгновенная трехкратная девальвация рубля сделала Россию гораздо беднее. Очевидно, что в обозримой перспективе рассчитывать на возвращение цен акций к уровню осени 1997г. не стоит.

Выводы

Оживление рынка российских акций напрямую связано с уверенностью международных спекулятивных фондов в *emerging markets*. Россия сегодня рассматривается как один из наиболее рискованных в мире рынков, поэтому на протяжении первого полугодия 1999г. следует следить за динамикой фондовых индексов передовых развивающихся стран с тем, чтобы, возможно, предсказать краткосрочный всплеск (несмотря на свою краткосрочность, т.е. длительность не более нескольких недель, он может составить несколько десятков процентов) котировок акций в России. Особое внимание следует обращать на акции компаний с экспортным потенциалом. С этих позиций представляется необходимым проследить за значительным изменением среднесрочной перспективы роста цен на нефть, газ и прочее сырье. Однако в любом случае процесс рассмотрения возможности покупки российских акций может вестись только в контексте их покупки за доллары с целью избежания валютного риска, а также в рамках пяти-шести ликвидных компаний ввиду неликвидности остальных.

Необходимо признать, что кредит доверия экономическим реформам в стране исчерпан и поддержки от западных кредиторов ожидать в обозримое время не приходится. Следовательно, значительного притока валютных средств в ближайший по меньшей мере год не будет. Российская экономика составляет около 0,5% мировой экономики, по объему ВВП - меньше Бельгии. И Западу она уже неинтересна.

Уровень рисков в стране, включая политический, кредитный, налоговый и валютный, чрезвычайно высок, причем тенденции к их понижению до середины 2000г. (т.е. до выборов президента) не ожидается. Наконец, реально ликвидных и надежных финансовых рынков в России нет и в ближайшее время их не предвидится.

Иван СЕРЕБРО

ОПЫТ

ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ В ЕВРОПЕ: СТОИТ ЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЦЕННЫЙ ОПЫТ?

БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ СМОЖЕТ ВОПЛОТИТЬСЯ В ЖИЗНЬ, ЕСЛИ В КАЧЕСТВЕ ОБЩЕЙ ВАЛЮТЫ СОЮЗА БУДЕТ ПРИНЯТ ЕВРО

(Продолжение. Начало на стр.9)

РФ и РБ начали «движение навстречу друг другу» в 1995г. с таможенного союза. Не прошло и четырех лет, а мы стоим уже на пороге создания валютного союза. Аналогичный путь в том же ЕС занял 21 год (с момента подписания Римского договора в 1957г. до создания Европейской валютной системы в 1978г.), а к введению единой валюты Европа пришла только через 42 года. Конечно, нельзя проводить безусловную аналогию между интеграционными процессами в послевоенной Западной Европе и постсоветской Восточной. В первом случае государства, затронутые интеграционной волной, начали экономическое сближение впервые со времен падения Франкской империи, что для генетической памяти людей сравни вечности. Белорусско-российский союз, напротив, развивается на еще не успевших исчезнуть после падения СССР связях, которые характеризуются даже не столько экономической, сколько психологической обусловленностью. С другой стороны, экономическая интеграция на Западе имела хорошую материальную подпорку в виде «плана Маршалла» (аналогом сегодня выступает помощь со стороны ЕС, предоставляемая восточноевропейским государствам, участвующим в развитии «ЕС-ориентированной» интеграции в рамках ЦЭФТА), а единственным источником обеспечения интеграционных программ в рамках СНГ выступают печатные станки или, точнее сказать, кошельки наименее экономически защищенных слоев населения, которые являются главными жертвами инфляции в этих странах.

Однако при всей разнице между двумя описываемыми процессами существуют общеэкономические закономерности, обусловливающие последовательность и продолжительность действий при формировании объединения типа «валютный союз». Именно игнорирование таких закономерностей привело к провалу двух валютных союзов на нашей памяти: системы международных расчетов в рамках СЭВ с использованием инвалютного рубля и пресловутого так и не успевшего родиться «кебичевского» союза. И если уж мы беремся рассматривать валютный союз в рамках ЕС как образец для подражания, то весьма полезно будет попытаться отследить весь тот путь, который прошла Европа до введения на ее территории единой валюты.

У них и у нас

Итак, начало всему было положено в 1957г., когда шесть европейских государств создали Европейское экономическое сообщество, что и было закреплено в ставшем легендарным «Римском договоре». Авторы договора исходили из того, что стабильность европейских валют (обеспечивавшаяся в рамках Бреттон-Вудской валютной системы) является понятием постоянным, и для создания единого европейского рынка достаточно будет лишь обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, людей и капитала между странами сообщества. Данные условия достижимы путем создания обыкновенной зоны свободной торговли (ЗСТ) и подписания ряда дополнительных соглашений в области социальных гарантий мигрантам в рамках этой зоны и обеспечения национального режима для инвесторов из стран-партнеров. Начало неплохое, скажем мы. Почему бы и нам не установить подобные условия для всех стран Содружества? Что мешает? Но ведь все эти условия были заложены еще в вискулевских соглашениях, которые сегодня принято ругать. Еще в 1991г., после декабрьской встречи глав государств СНГ в Алма-Ате, в силу вступил договор о создании зоны свободной торговли в рамках Содружества. Внимание - вопрос: почему соглашение о ЗСТ в Западной Европе привело к устранению таможен между затронутыми государствами, а в СНГ, несмотря на отсутствие таможенных пошлин по условиям ЗСТ, при пересечении границ предприятия этих стран вынуждены уплачивать такие акцизы и НДС, что ни о какой свободной торговле и речи идти не может? Иными словами, почему один и тот же договор у них работает, а у нас - нет?

Это же касается договора о таможенном союзе: если в Европе от шести государств, вступивших на путь экономической интеграции, к созданию таможенного союза пришли двенадцать - эффективность деятельности существовавших до того времени соглашений показала другим странам неоспоримые преимущества подобного сближения, в результате чего количество участников соглашения увеличилось вдвое, то в СНГ из двенадцати первоначальных инициаторов сближения до таможенного союза дошли лишь четыре (с учетом недавно присоединившегося Таджикистана - пять, но его участие остается условным). Да и из этих четырех классического таможенного союза не вышло: Казахстан как проводил независимую таможенную политику, так ее и проводит, Кыргызстан вообще вступил в ВТО, а белорусское руководство откровенно признает негативное давление, которое оказывает отсутствие границы - как следствие, приходится вводить посты на дорогах, систему отпуска продуктов питания по карточкам в приграничных регионах, не говоря уже об искажении товарных потоков в результате однонаправленной ориентации товаропроизводителей, что выражается в колоссальном внешнеторговом дефиците.

И не следует пенять на иную ментальность или «славянский» вариант экономического развития. Подобные оправдания служат лишь прикрытием экономического невежества. Причину различного эффекта от применения одних и тех же действий в ЕС и у нас следует искать в разнице между проблемами, которые пытались решить при их помощи. В Европе приоритетом являлось повышение эффективности деятельности малого и среднего бизнеса (основы экономики развитого капиталистического государства) за счет расширения границ внутреннего рынка стран с одинаковыми рыночными условиями хозяйствования, общей для всех участников зависимостью от США, а также одинаковой - с точки зрения стратегии и тактики - направленностью реформ. В СНГ телегу поставили впереди лошади: развитой малый и средний бизнес еще не сформировался, а государства в порыве «братской любви» уже кинулись устанавливать систему дискриминационных мер по отношению к третьим странам, что, естественно, будет препятствовать развитию эффективной системы распределения ресурсов. Образно выражаясь, ребенок, из которого мы хотим сделать боксера, еще не родился, а мы уже взялись тренировать его по боксу. Жутко представить, что в такой ситуации появится на свет.

Через тернии к ЕВС

Едем дальше. В основе Бреттон-Вудской системы лежал американский доллар. Т.е. стабильность всей мировой финансовой системы обеспечивалась возможностью Федеральной резервной системы США поддерживать на постоянном уровне паритет американской валюты по отношению к золоту: $35 за тройскую унцию. Однако уже в конце 50-х проявились первые признаки нестабильности доллара, а в 1968-69 гг. его колебания стали представлять реальную угрозу для европейского рынка. В результате падения доллара возникала опасность резкой ревальвации немецкой марки и девальвации французского франка. А Франция и Германия - два центра общеевропейской интеграции, на которых держится весь союз. В таких условиях ставилась под вопрос общая европейская ценовая политика, в особенности в отношении продукции сельского хозяйства - наиболее ранимой отрасли европейской экономики, достижение равновесия в которой считалось главным достоинством европейских сообществ в то время.

Впервые идея установления фиксированных обменных курсов между европейскими валютами возникла в 1965г. как одно из предложений, выдвинутых Европейской комиссией. Идея нашла поддержку в т.н. докладе Барра, составленном в 1968г., и после ее одобрения на франко-германском саммите (неофициальном двигателе сперва ЕЭС, затем - ЕС) была провозглашена одной из целей развития Сообщества на встрече глав государств и правительств в Гааге в 1969г. Именно на этой встрече была сформирована ставшая впоследствии широко известной благодаря своему докладу межгосударственная группа под председательством премьер-министра Люксембурга Пьера Вернера.

«Доклад Вернера» в своем законченном виде появился на свет в 1970г. и представлял собой программу достижения валютного союза в Европе в течение десяти лет (!) к 1980г. Целью данной программы являлось формирование системы, обеспечивающей неограниченную взаимную конвертацию европейских валют, беспрепятственное движение капитала в Европе и установление неизменных ставок обменных курсов европейских валют по отношению друг к другу. Лишь как возможная цель при благополучном развитии событий выступала будущая замена национальных валют единой.

Предложения Вернера сводились к следующему. Во-первых, необходимо было увеличить координацию экономической политики, проводимой странами Сообщества, причем делать это параллельно с сужением пределов взаимных колебаний обменных курсов европейских валют (в рамках возможного валютного союза РБ и РФ такое в принципе достижимо). Во-вторых, установление банковских процентных ставок, ставок обменных курсов, а также управление валютными резервами должно было осуществляться наднациональными органами на общеевропейском уровне (а вот формирование подобного совместного белорусско-российского финансового органа представить себе сложно: это какой же россиянин пойдет на предоставление контроля над собственными финансами пусть даже братскому государству?). В-третьих, необходимо было сформировать общие рамки для проведения однонаправленной фискальной политики участниками соглашения и взаимного контроля методов финансирования дефицита или использования профицита государственного бюджета (для нас это просто из области фантастики: отобрать у руководящих дядей любимую игрушку - печатный станочек!). В-четвертых, кооперация на уровне проведения структурной и региональной политики (в определенной степени уже присутствует в белорусско-российской интеграции).

С точки зрения институциональных перемен «доклад Вернера» ориентировал на создание в Европе единого центра, ответственного за принятие экономических решений - единой системы центральных банков Сообщества. Подобные предложения закономерно возникают и на уровне союза РБ и РФ. Но, как и логично было бы предположить, находят строгое противодействие с российской стороны, либо РФ выдвигает такие условия, на которые белорусское руководство по объективным причинам пойти не может.

Несмотря на разногласия между членами Сообщества по поводу механизма запуска в действие Европейского валютного союза, в марте 1971г. была достигнута договоренность о проведении программы создания такого союза, состоявшей из трех стадий. Первая стадия рассматривалась как экспериментальная, в рамках которой должна была быть предпринята динамичная попытка сужения взаимного колебания европейских валют.

Эта стадия потерпела фиаско в результате резкой девальвации доллара в августе 1971г. Первоначальная стратегия Вернера исходила из того, что ставки обменных курсов европейских валют будут оставаться неизменными по отношению к американской валюте. Как видим, и в Европе валютная интеграция проходила далеко не гладко. Тогда волна рыночной нестабильности оказала сильное повышающее воздействие на немецкую марку, что тут же сказалось на ее курсе по отношению к другим европейским валютам.

Попытка спасти ситуацию была предпринята в марте 1972г. путем введения «змеи в тоннеле». Эта «змея» представляла собой механизм, который увязывал колебания европейских валют по отношению друг к другу, а также устанавливал ограничения колебания всей «змеи» по отношению к доллару. Однако и эту систему постигла печальная судьба. Произошло роковое сочетание стратегических ошибок и случайного развития событий. Удар по «змее в тоннеле» был нанесен в результате разразившегося нефтяного кризиса. Конечно, заранее трудно было ожидать «нефтяной войны» между США и странами - экспортерами нефти, но тот факт, что, несмотря на крушение Бреттон-Вудской системы и провал политики регулирования сближения между европейскими валютами в «долларовой системе координат» в 1971г., европейские аналитики опять-таки наступили на грабли и снова предложили привязать валютный механизм к американскому доллару, свидетельствует о существовавших в то время в Европе переживших свой век догматах, которые рассматривали европейскую интеграцию только во взаимосвязи с развитием мирового лидера - США и получением от него необходимой помощи. Эти догматы мешали формированию работоспособного независимого европейского экономического механизма. Невольно напрашивается сравнение с утверждениями о безусловной зависимости экономического развития в Беларуси, Молдове, Грузии, Украине и т.п. от «старшего брата». В начале 90-х к списку добавляли также страны Балтии, но сегодня об этом почему-то вспоминают все реже.

После провала «змеи в тоннеле» валютному союзу в Европе предрекали быструю смерть. Новое предложение об объединении валютных систем было выдвинуто в 1977г. Роем Дженкинсом, занимавшим в то время пост президента Еврокомиссии. Именно благодаря этому предложению 13.03.79 на свет появилась Европейская валютная система - ЕВС, ставшая основой будущего валютного союза в Европе. Новая система охватывала все валюты ЕЭС, кроме британского фунта.

(Окончание на стр.16)

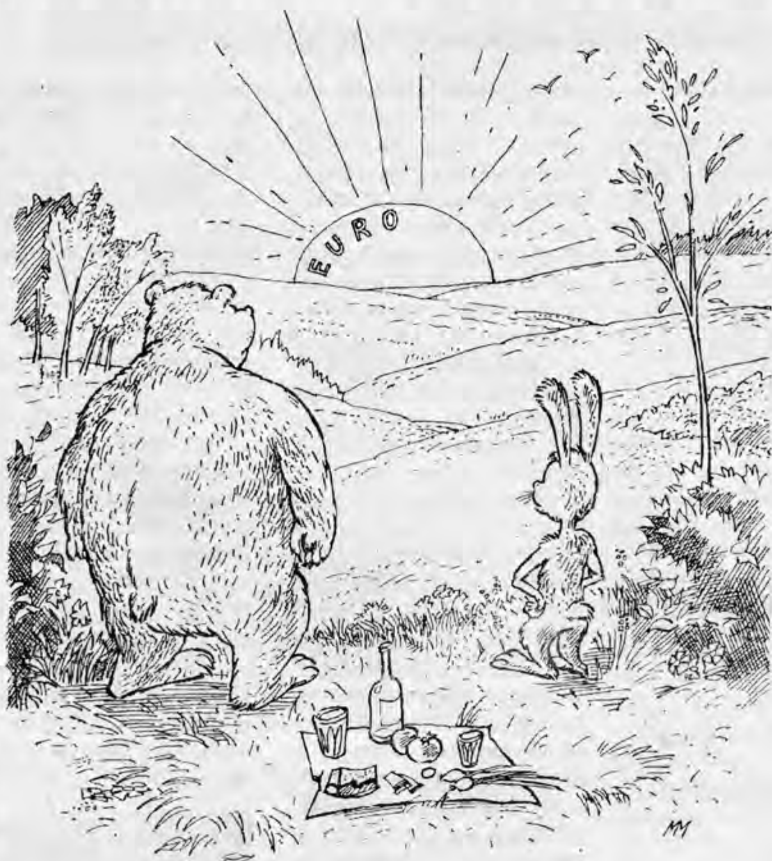
ОПЫТ

ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ В ЕВРОПЕ: СТОИТ ЛИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЦЕННЫЙ ОПЫТ?

(Окончание. Начало на стр.15)

Механизмы и инструменты

Хотя одной из основных целей ЕВС было провозглашено снижение инфляции в странах Европы, следует признать, что политические предпосылки также имели существенное значение. Для новой европейской номенклатуры требовались новые лозунги и идеи европейского объединения. Одновременно европейцы начали осознавать себя не как довесок американской экономики в западном мире, а как новый мировой центр, выступающий в качестве конкурента для Северной Америки и стремительно развивающейся Юго-Восточной Азии. В этой ситуации повышение эффективности европейской экономики за счет валютной стабильности и снижения издержек малого и среднего бизнеса являлось жизненно необходимым.



ЕВС представляла собой принципиально новый механизм межнационального валютного регулирования, поскольку изменение обменных курсов в ее рамках могло быть произведено только путем соглашения по этому вопросу между всеми странами - участницами системы и Еврокомиссией. Такое регулирование являлось невиданной на тот момент передачей части суверенитета стран в пользу наднационального органа.

Ключевую роль в ЕВС стала играть введенная в обращение новая валюта - ЭКЮ, которая выполняла функцию общей валюты и существовала только в безналичном варианте. ЭКЮ представляла собой корзину европейских валют, удельные веса которых в ней определялись на основании двух показателей: доли страны в суммарном ВНП Сообщества, а также ее доли во внутриблоковом торговом обороте. В рамках ЕВС обменные курсы валют рассматривались как стабильные, однако предполагающие возможность своего незначительного изменения в случае необходимости. Курсы валют по отношению друг к другу определялись на основе централизованно устанавливаемых курсов этих же валют по отношению к ЭКЮ. Границы взаимных колебаний валют определялись в пределах +/-2,25% с единственным исключением для итальянской лиры, в отношении которой эти границы были определены в размере +/-6%. Итальянская экономика в то время переживала период относительной нестабильности по сравнению с другими государствами ЕЭС, в ней происходили крупные структурные перемены (реформа добывающих отраслей), значительный рост безработицы и увеличение нагрузки на госбюджет, отголоски которых сказываются и по сей день.

В случае, когда отклонения валютных курсов достигали своего максимального значения, центробанки двух конкретных стран обязывались проводить валютную интервенцию в сторону повышения или понижения вплоть до достижения курса, адекватного кросс-курсу, выводимому из соотношения между данными валютами при пересчете их через ЭКЮ. Более того, государства ЕВС должны были начинать проводить соответствующую политику уже заранее, не дожидаясь падения курса до критического значения. При превышении колебания 75% от нормы правительство страны обязывалось предпринимать шаги по стабилизации обстановки: при снижении курса валюты повышать процентные ставки, ужесточать бюджетную политику, поддерживать обменный курс по отношению к другим мировым валютам; при росте - наоборот.

Роль ЭКЮ не ограничилась только функцией точки отсчета для регулирования курсов европейских валют. ЭКЮ стала также использоваться в качестве расчетной единицы при формировании бюджета Сообщества. Однако она никогда не использовалась как средство платежа при выполнении международных контрактов европейскими фирмами, даже когда речь шла о внутриевропейских расчетах. Этот факт хотелось бы поставить на заметку специалистам, разрабатывающим идею введения общей валюты между РБ и РФ. Конкурентоспособность новой белорусско-российской валюты по сравнению с тем же американским долларом в качестве средства безналичного платежа может быть достигнута либо путем обеспечения ее ликвидности, сравнимой с ликвидностью доллара, либо при помощи мер административно-командного характера, дающих почву для развития «черного» рынка, что в итоге будет лишь увеличивать издержки предприятий.

К моменту подписания «Маастрихтского договора» в 1991г. большинство экономистов и политологов сходились во мнении, что практика ЕВС была достаточно успешной, свидетельством чего выступала сформировавшаяся к тому времени в Европе относительная валютная стабильность. Косвенным доказательством эффективности ЕВС служило присоединение к ней в 1981г. греческой драхмы, в 1989г. - испанской песеты и британского фунта с границами колебаний +/-6% (для лиры этот интервал был снижен до +/-2,25%), в 1992г. - португальского эскудо (+/-6%).

Валютная стабильность в Европе в значительной степени способствовала формированию законченного внутреннего рынка при обеспечении свободы перемещения товаров, услуг, людей и капитала. ЕВС помогла устранить большую часть валютных рисков при прохождении сделок, но система оставалась незаконченной из-за относительно высоких издержек, возникающих из-за необходимости конвертации валют внутри Европы. Именно незаконченность реформ по объединению валютной системы Европы, по мнению ряда представителей центральных банков, послужила причиной кризиса ЕВС в 1992-93 гг. Когда в 1992г. возникли трудности с ратификацией Маастрихтского договора в Дании и Франции, доверие к будущему единой Европы и, соответственно, к ЕВС оказалось в значительной степени подорвано. Это давление привело к тому, что в сентябре-октябре рынок европейских валют оказался в состоянии серьезного кризиса. Как следствие, британский фунт и итальянская лира покидают ЕВС, испанская песета и португальское эскудо девальвируются на 6% в ноябре того же года. В январе 1993г. ирландский фунт девальвировал на целых 10%, а в мае последовало продолжение падения песеты и эскудо. В итоге министры финансов стран ЕС вынуждены были пойти на расширение допустимых границ колебаний европейских валют до +/-15%.

Из всей этой печальной практики для нас может быть сделан следующий практический вывод: единожды вступив на путь валютной интеграции, нам придется идти по нему до конца - введения в союзе единой валюты, в которую трансформируется общая. Половинчатых решений политика валютного союза не приемлет. Иначе все будет лишь пустой тратой времени и средств, столь ценных в период реформ. Если в качестве общей валюты Беларуси и России будет введена некая третья, отличная от существующих, то именно она и ляжет в основу будущей единой валюты (евро вводилось по курсу 1 евро = 1 ЭКЮ). Трудно себе представить, чтобы Россия отважилась на еще одну денежную реформу. Да она ей и ни к чему. А использовать российский рубль пусть даже в качестве общей валюты, как предлагает белорусское руководство, физически нереально. Вряд ли белорусскому президенту дадут право эмиссии пусть даже части российских рублей. Тогда белорусы только ими свой дефицит покрывать и будут, а расплачиваться за это станут россияне. Подобный альтруизм для РФ нехарактерен.

Маастрихтские соглашения четко провозгласили стремление всех стран Европы ввести на своей территории единую валюту, для чего были установлены жесткие (но вполне достижимые) критерии отбора стран, которые должны были участвовать в первоначальном запуске евро. Эта позиция успокоила рынки, поскольку была понятной и носила стратегический характер. Люди знали, чего ждать, и курсовые волнения постепенно прекратились. На момент введения евро в ЕВС вернулись все прежние участники, вошли Австрия и Финляндия, выразившие намерение участвовать в евро с самого начала. Для всех валют были вновь установлены исходные нормы флуктуации +/-2,25%.

ЕВС не является аморфным образованием, существующим в виде одних лишь договоренностей между правительствами стран ЕС. Его работа обеспечивается специально созданными институтами, которым национальные правительства делегировали немалую часть своих полномочий (в особенности в финансово-экономической сфере). Вот лишь некоторые из них, дающие представление об институциональной структуре, обеспечивающей деятельность валютного союза.

Европейский валютный институт (ЕВИ). ЕВИ был создан как не зависимый от национальных правительств и других наднациональных европейских органов, цель которого - обеспечение всей необходимой подготовки перед началом действия последней стадии ЕВС - введения евро. К его функциям относились:

- *усиление кооперации между национальными центральными банками и координация валютной политики стран ЕС;*
- *контроль за колебаниями валют в рамках ЕВС;*
- *предоставление отчетов и предложений национальным правительствам и органам союза в сфере стратегии валютного регулирования в Европе;*
- *выполнение всей необходимой подготовительной работы в области валютного регулирования, отлаживания платежной системы, управления резервами союза; информационная, статистическая и правовая поддержка, регулирование всех вопросов, связанных с появлением новых банкнот;*
- *контроль за соблюдением условий конвергенции странами, желающими участвовать в запуске единой валюты.*

Условия конвергенции уже много раз назывались в печати, напомню лишь коротко установленные предельные показатели: дефицит госбюджета - 3% ВНП, госдолг - 60% ВНП, инфляция - 1,5 процентных пункта по сравнению со средним уровнем трех стран с наименьшей инфляцией, уровень долгосрочных процентных ставок - 2 процентных пункта по сравнению со средним уровнем трех стран с наилучшими ставками, валюты стран должны оставаться как минимум два года в пределах колебаний, установленных ЕВС. Интересно, какие условия конвергенции будут установлены (если вообще будут) для участия в нашем валютном союзе?

Валютный комитет. Данный орган ответственен за предоставление периодических отчетов в Евросовет и Еврокомиссию по вопросам финансовой ситуации в ЕС, выдвижение предложений по регулированию валютной сферы, участие в подготовке работы Евросовета. Его работа носит скорее контролирующий характер. После начала работы Европейского центрального банка Валютный комитет был трансформирован в Экономический и финансовый комитет (ЭФК), в управлении которым стали принимать участие также представители банка.

Европейский центральный банк (ЕЦБ). Развился на основе ЕВИ. Его нынешняя роль сводится к управлению Европейской системой центральных банков и предоставлению ежегодных отчетов по валютной политике в ЕС для Евросовета, Европарламента и Еврокомиссии.

Европейская система центральных банков (ЕСЦБ). Выступая аналогом Федеральной резервной системы США, ЕСЦБ включает в себя ЕЦБ и национальные банки стран союза. К задачам ЕСЦБ относятся:

- *проведение единой валютной политики стран ЕС;*
- *поддержание курса евро по отношению к другим мировым валютам в рамках, определяемых политикой Евросовета;*
- *управление иностранными резервами стран союза;*
- *обеспечение функционирования международной платежной системы в зоне евро;*
- *контроль за финансовыми институтами в ЕС для обеспечения стабильности общеевропейской финансовой системы;*
- *управление выпуском банкнот в евро.*

Европейский парламент. К компетенции Европарламента относится обсуждение отчетов ЕЦБ и ЭФК, определение стратегического направления развития союза и формулирование соответствующей стратегии в финансовой сфере, обеспечение демократических принципов в управлении всем европейским экономическим механизмом.

С небес на землю

Из вышеперечисленных органов в системе экономического управления белорусско-российским союзом можно найти лишь аналог Европарламента, который сам по себе суть контролирующий орган. Местная страсть к тотальному контролю сказалась даже здесь: сперва создали тех, кто будет следить за исполнением, теперь думаем о том, кто же будет работать, а потом начнем решать, что же надо делать?

Валютный союз требует к себе весьма серьезного подхода, на одних популистских лозунгах он жить не будет. Аналитики РФ и РБ должны тщательно взвесить, могут ли наши страны сегодня финансово позволить себе создание всех подобных институтов, а в случае введения новой валюты - смогут ли обеспечить ее необходимым количеством резервов для поддержания курса, конкурентоспособного с долларом (основным средством расчетов в СНГ) и евро (который потенциально претендует на лидерство в регионе). Более того, финансовые трудности являются не единственным препятствием на пути валютного союза между РБ и РФ. Важную роль играет политическая воля, готовность государств реально делегировать значительную часть своего суверенитета в пользу наднациональных органов. Адекватное соотношение весов стран в управлении этими органами будет достигнуто при их сочетании с удельными долями РБ и РФ в совокупном ВНП (если в союзе будут участвовать только два государства, то их доля во внутриблоковой торговле значения не имеет). Легко представить, чем станет РБ в таком союзе. Другие же варианты не имеют экономического смысла и поэтому никогда не будут наполнены реальным содержанием.

Таким образом, учитывая практику создания валютного союза в Европе, можно сделать вывод о том, что в условиях РБ и РФ подобный опыт сегодня повторить будет весьма сложно, скорее всего - невозможно. Идея введения общей валюты и создания органов управления союзом в таком варианте, когда РБ будет оказывать хоть сколь-нибудь ощутимое воздействие на его развитие, является бессмысленной, и ее воплощение сравни трате денег на строительство воздушных замков.

Реальным сценарием развития событий выступает введение российского рубля в качестве общей или единой валюты союза. Причины неприятия его со стороны РФ уже описывались выше. Что касается РБ, то переход в международных расчетах на российские рубли мало чем поможет исправить экономическую ситуацию в стране без соответствующих структурных преобразований. Даже идеи переложить заботу об обеспечении нашего госдолга (как внешнего, так и внутреннего) на российские плечи не обернутся серьезной помощью. Мы лишь превратимся в еще один нищий российский регион, поставщика дешевой продукции. В таком случае целесообразнее ввести в качестве общей валюты союза евро, стабильность которого относительно гарантирована, а спрос на него в регионе будет только расти. По крайней мере он не будет обречен на судьбу инвалютного рубля, уготованную для любой другой валюты, стабильность которой обеспечивается лишь резервами центробанков РБ и РФ.

Похоже, что из опыта краха системы СЭВ никаких выводов сделано не было.

Никита ЛОБАНОК

ПРОЕКТ

ИНФОРМАЦИЯ - «ЛОКОМОТИВ» ПОДЪЕМА ЭКОНОМИКИ

Столица Беларуси - лучшее место для Межгосударственного центра электронной торговли

(Окончание. Начало на стр.8)

Все это в сочетании с положением Минска как столицы СНГ будет способствовать его превращению в важный центр Восточной Европы, как это случилось с Брюсселем в Западной Европе.

Одновременно Центр стал бы информационным ядром сети свободных экономических зон Беларуси. Если его учредителями выступят наряду с заинтересованными организациями и обслуживающим банком страховая, транспортная компании, а также иностранный банк-гарант, то появляется возможность привлечения вкладов от населения и предприятий под гарантии западного банка для развития информационной инфраструктуры экономики. Это обеспечит создание новых рабочих мест, технологическое обновление производства, лучшие условия для решения социальных задач.

Достичь этой цели можно было бы на базе «Белэкспо», Белресурсов, Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен и других предприятий в СЭЗ «Минск» путем объединения на одной площадке залов электронной торговли и биржи, торговых представительств государств и регионов, пунктов оказания информационно-маркетинговых услуг, консалтинга по налоговому и таможенному законодательствам, кредитованию и страхованию сделок, транспортировке грузов, ценообразованию и банковским услугам с одновременным представлением самого современного телекоммуникационного сервиса в соответствии с международными стандартами и правилами.

Центр должен стать местом, где продавцы могут найти рынки для своих товаров, заключить контракты, выполнить процедуры по страхованию сделки, транспортировке продукции потребителю и многое другое, что облегчает предпринимателю продвижение продукции на рынок, избавляя его от необходимости беготни по различным инстанциям, поиска консультаций и справок по всему городу.

Такой центр будет содействовать развитию торговли, малого и среднего предпринимательства как за счет более полного определения рыночных возможностей, так и за счет преодоления формальностей государственного контроля и ухода предпринимателя от паразитирующих посредников и криминальных структур.

Областные и районные отделения Центра электронной торговли должны быть гармонично дополнены информационными пунктами по обучению школьников и студентов применению новых информационных технологий, предоставлению им возможности дистанционного обучения в престижных учебных заведениях, как это делается в развитых странах мира, обеспечению развития контактов творческой молодежи путем проведения электронных выставок, совместных научных работ, дискуссий, реализации молодежных проектов и многого другого, что невозможно без обмена информацией и что позволяло бы жителю любого поселка не чувствовать себя оторванным от жизни культурных и научных центров, а жить в едином ритме с ними.

Для населения эти информационные пункты будут оказывать самые различные информационные и консультационные услуги, начиная с правил начисления зарплаты и пенсии, правильного приема лекарств, переписки с родственниками в ближнем и дальнем зарубежье и заканчивая поиском забытого рецепта приготовления солений.

Важной составляющей Центра должен быть межгосударственный расчетно-платежный центр как основной механизм осуществления взаимных платежей, сверки задолженностей, индексации стоимости товаров и услуг и контроля применяемых для расчетов курсов валют. Сегодня в государствах вместо нормальных платежей осуществляются взаимозачеты. Вместо денег используются платежные суррогаты: письма, телеграммы, справки и т.д. Все это идет по длинным цепочкам посредников и зачастую без участия госорганов и национальных банков. Переуступаются долги, продукция. В балансе государства эти операции не отражаются. В результате неразберихи, которой пользуются нечестные дельцы, продукция вывозится с предприятий без оплаты. А это означает невыплату зарплаты, сокращение оборотных средств и непоступление налогов в бюджет.

Сейчас все зависит не столько от наличия средств на создание Центра электронной торговли и расчетно-платежного центра - средства найдутся, сколько от оперативности принимаемых на государственном и межгосударственном уровнях мер по поддержке проекта и созданию условий для взаимодействия заинтересованных организаций в его реализации.

Прежде всего нужна **подтвержденная на высшем уровне стратегия развития** сети центров электронной торговли и расчетно-платежных центров, исходящая из общих интересов всех субъектов рынка в государстве и всех государств Содружества по воссозданию общего торгового пространства. Это возможно осуществить только на основе полной и достоверной информации о товарных и финансовых потоках.

Создать межгосударственный центр представляется целесообразным за счет внебюджетных средств, средств международных финансовых организаций и средств предприятий в государствах-участниках СНГ в форме межгосударственной и межотраслевой корпорации в свободной экономической зоне «Минск» на условиях добровольного участия и долевого финансирования всех участников проекта.

Заинтересованность в развитии проекта и готовность участвовать в его финансировании выразила Международная комиссия по торговле и развитию (ЮНКТАД ООН), зарегистрировав Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен как узел всемирной сети торговых центров *Trade Point in Belarus*.

Процесс информатизации будет успешным, если будут решены три взаимосвязанные задачи: создание цифровых сетей передачи данных и оказание телекоммуникационных услуг на принципах либерализации рынка услуг; создание банков данных и информационных массивов в соответствии с международными стандартами; наличие структур, способных анализировать информацию и готовить управленческие решения, создавать и постоянно развивать аналитические системы на основе передовых информационных технологий.

Именно последней составляющей и недостает в экономике государств с переходной экономикой. Восполнить пробел возможно путем комплексного развития центров электронной торговли, информационно-маркетинговых служб, центров консалтинговых услуг. Эта проблема является в большей степени социально-экономической, нежели технической, и требует участия широкого круга специалистов, прежде всего в области маркетинга, стандартов и электронной коммерции, на подготовке которых следует сосредоточить внимание кафедр, традиционно специализирующихся в области информатики.

Исследования авторитетных научных организаций показывают, что если государство стимулирует работу коммуникационных механизмов в обществе, то оно развивается в 26 раз быстрее, чем общество с «мертвыми» средствами связи, а если эти средства коммуникаций поддерживаются научно обоснованными разработками, проводится анализ и прогнозирование рынка, то скорость развития общества увеличивается в сотни раз.

Подсчитано, что через 4-5 лет мировой информационный рынок превысит по объему такие богатые отрасли, как нефтяная и энергетическая, почти 70% работающих будут заняты в информационной сфере. Поэтому не случайно тема построения информационного общества будущего не сходит с повестки дня международных форумов, а на развитие информационной составляющей рынка выделяются колоссальные средства.

Время принятия стратегических решений в этой сфере пришло и для государств Содружества.

Предложения по созданию в Минске Межгосударственного центра электронной торговли, подготовленные под эгидой Исполнительного Секретариата СНГ в инициативном порядке специалистами Академии наук, БГУ, «Белэкспо», Госкомавиации, Национального центра маркетинга и конъюнктуры цен, Фонда информатизации, Центра поддержки предпринимательства Минской области, поддержаны в администрации президента и Кабинете министров Республики Беларусь. Осуществляется подготовка технического задания и сметы затрат на осуществление проекта.

Предполагается, что на первом этапе это будет информационный центр с центральной и сетью локальных электронных «досок объявлений», содержащих «живую» информацию для производителей и потребителей продукции и услуг, и консалтинговыми службами по маркетингу, внешней торговле, выставочной и предпринимательской деятельности.

На последующих этапах сеть информационно-маркетинговых и консалтинговых центров будет постепенно преобразовываться в сеть электронной торговли с полным спектром информационных услуг по торговле и транспортировке продукции по принципу «от двери к двери» при минимуме посреднических звеньев.

Одновременно будет формироваться межгосударственная сеть центров электронной торговли как система информационного обеспечения зоны свободной торговли (ЗСТ) государств - участников СНГ.

Решение этих актуальных задач наряду с политическими и экономическими мерами по формированию ЗСТ государств Содружества позволит существенно увеличить объемы взаимного товарообмена между государствами-участниками СНГ, прямые потери которых от импорта товаров из третьих стран, без которого можно было бы обойтись, составили за 1993-97 гг. свыше $8 млрд, в то время как не менее 40% этого импорта могло, по мнению экспертов, быть заменено взаимными поставками национальных товаров.

Более того, без создания подобного Центра как важнейшего элемента глобальной информационно-аналитической системы по товарным рынкам Содружества невозможно будет в полном масштабе реализовать потенциал межгосударственных соглашений по ЗСТ.

Несомненно, реализация данного «локомотивного» проекта будет способствовать и практическому воплощению многих межгосударственных соглашений в сфере образования и культуры, правоохранительной деятельности и охраны границ, способствовать реализации межгосударственных инициатив в социально-гуманитарной сфере и привлечению на согласованной основе инвестиций от авторитетных международных организаций, крупных транснациональных компаний и частных инвесторов.

Благодаря этому проекту Беларусь может в кратчайшие сроки создать информационную инфраструктуру рынка, которая обеспечит условия для проведения экономических реформ, формирования конкурентной среды, развития торговли, сокращения экономической преступности за счет достижения прозрачности рынка, увеличения собираемости налогов и развития социальной сферы. Сформированная на базе сети центров электронной торговли информационно-аналитическая система по рынку товаров и услуг - это инструмент для выработки оперативных и долговременных решений по ценовой и курсообразованию, налогообложению и предоставлению льгот производителям продукции и услуг.

Реальная отдача от этого проекта - более полные прилавки в торговле, снижение цен для покупателей, увеличение доходов предпринимателей, рост числа рабочих мест, развитие экономики в целом. Проект может стать важнейшей базовой точкой роста экономики Беларуси.

Кроме того, за счет создания Центра и его отделений в столицах государств, областных и районных центрах будут созданы лучшие условия для повышения роли государства в аккумулировании и использовании ВВП, укрепления экономических связей со странами и регионами, создания СП и ФПГ, упорядочения выставочной деятельности с выделением приоритетных направлений.

Поэтому реализацию проекта целесообразно осуществлять в комплексе с такими смежными межгосударственными проектами, как создание межгосударственной системы обмена информацией по авиаперевозкам «Сирена-3», развитие каналов межгосударственного информационного обмена МТРК «Мир», создание на средства ЕБРР наложенной цифровой сети и построение оптических каналов связи в государствах Содружества и другими, получив тем самым отдачу от вложенных ранее инвестиций.

Важно объединить усилия всех заинтересованных организаций и специалистов в решении этой важной и чрезвычайно актуальной для развития малого и среднего предпринимательства и всей экономики государства задачи. В этой связи инициативная группа по разработке проекта будет признательна редакции «Белорусской газеты», если она станет коллективной трибуной для широкого обмена мнениями по данной проблеме и поможет консолидировать усилия в реализации проекта.

Борис ПАНЬШИН, сотрудник Исполнительного Секретариата СНГ, доктор технических наук, профессор

БЕЛАРУСЬ ПЕРЕХОДИТ НА ВЗИМАНИЕ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ ПО ПРИНЦИПУ СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ В ТОРГОВЛЕ С УКРАИНОЙ

Беларусь с 4 февраля текущего года переходит на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения в торговле с Украиной. Ранее такие налоги взимались по принципу страны происхождения товара.

Данный порядок установлен декретом N4 президента Беларуси «О некоторых вопросах взимания налога на добавленную стоимость и акцизов при взаимной торговле с Украиной», который был обнародован 4 февраля.

В соответствии с документом товары (работы, услуги, за исключением финансовых услуг), ввозимые с территории Украины, облагаются налогом на добавленную стоимость и акцизами при ввозе их на территорию Беларуси, за исключением случаев, предусмотренных белорусским законодательством.

Товары (работы, услуги, за исключением финансовых услуг), экспортируемые из Беларуси в Украину, налогом на добавленную стоимость и акцизами не облагаются. Финансовые услуги, экспортируемые из Беларуси в Украину, облагаются налогом на добавленную стоимость в Беларуси.

Как ранее сообщал «Интерфакс», вице-премьер-министры Украины и Беларуси Сергей Тигипко и Валерий Кокорев 11 декабря прошлого года в Минске подписали соглашение между правительствами о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг), предусматривающее взимание косвенных налогов по принципу страны назначения.

Как отметил в беседе с корреспондентом «Интерфакса» заместитель министра финансов Беларуси Иван Шунько, взимание косвенных налогов по принципу страны назначения будет содействовать развитию торгово-экономического сотрудничества Беларуси и Украины, установлению равных возможностей для субъектов хозяйствования и созданию условий для добросовестной конкуренции.

Белорусские производители будут поставлять продукцию в Украину, не включая НДС в цену товара, что сделает наши товары на украинском рынке более конкурентоспособными, пояснил И.Шунько. Аналогичный порядок будет действовать и для украинских товаров, импортируемых в республику.

По словам И.Шунько, белорусский бюджет не должен пострадать от изменения принципа взимания косвенных налогов. В бюджет будут поступать начисленные налоги на ввезенные украинские товары, что компенсирует налоги, которые уплачивали белорусские субъекты хозяйствования, вывозя продукцию в Украину.

Кроме того, было отмечено, что взимание косвенных налогов по принципу страны назначения соответствует общепринятым нормам и правилам международной торговли.

«Интерфакс»

Н.КОРБУТ СОМНЕВАЕТСЯ В ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ КРЕДИТА МВФ

Министр финансов Беларуси Николай Корбут сомневается в возможности получения республикой кредита Международного валютного фонда (МВФ). «Я пессимистично настроен в отношении возможности предоставления Беларуси финансовой помощи МВФ», заявил министр 4 февраля на пресс-конференции в Минске.

По словам Н.Корбута, республика выполняет все финансовые и экономические предписания, необходимые для получения кредита. В свою очередь МВФ выдвигает новые, отметил министр. По его мнению, экономическая политика, проводимая белорусским правительством в сложившейся ситуации, оправдывает себя в отличие от той, что предлагают эксперты МВФ.

ПО СУЩЕСТВУ

ДУМАТЬ НАДО!

Записки времен экономического инфантилизма

Палата представителей Национального собрания проводила представительный «круглый стол» по вопросам сельского хозяйства. Тема называлась «Состояние сельского хозяйства республики, пути его финансово-экономического оздоровления и динамичного развития». Открывал работу председатель палаты Анатолий Малофеев, продолжил вице-премьер Александр Попков. Далее свое слово говорили несколько министров, депутаты, ученые и производственники.

Наиболее интересной была позиция людей, представляющих руководство страны: А.Малофеева и А.Попкова, выступления которых оказались очень похожими. До такой степени, что один вынужден был сказать другому: *«Вы как будто в мой доклад заглядывали»*. От чего другой бурно отказался. Ясность внес сидевший рядом с автором фермер, который тихо, но явственно для окружающих пробормотал:

- Все вы в один доклад заглядываете!

Народ радостно заулыбался. Беседа пошла дальше.

Схематически доклады упомянутых высоких государственных чиновников выглядели просто:

а) в аграрной политике принят правильный курс, одобренный народом;

б) единственно из-за непогоды в минувшем году недобрали 25% зерна, 19% картофеля, недозаготовили 20% кормов;

в) финансовое положение колхозов и совхозов в эти же годы почему-то ухудшилось, и если дела так пойдут дальше, то через 2-3 года аграрный комплекс ляжет окончательно;

г) нужно что-то делать с обанкротившимися колхозами и совхозами, которых становится все больше и уже сегодня их - четвертая часть от общего числа. Что делать - никто не знает. Как выразился Анатолий Малофеев, думать надо...

Насчет правильного, одобренного народом курса можно было бы согласиться. Если бы не очевидное несоответствие: одобренный народом курс приводит к разорению производителя. Об этом раньше говорил только опальный министр сельского хозяйства Василий Леонов, а теперь, никуда не денешься, заговорил даже Анатолий Малофеев! Здоровый дух в аграрном комплексе есть. Но его может хватить не более чем на 2-3 года, если не будет перемен...

Чего-чего, а «духа» в аграрном комплексе хватает. На иной свиноферме он такой, что непривычного человека просто валит с ног. Но давайте от иррациональных абстракций перейдем к экономическим категориям - вот где дух действительно захватывает!

Итак, первая действительно экономическая тенденция белорусского сельского хозяйства, о которой «Белорусская газета» писала еще два года назад и о которой, наконец, заговорили и власть имущие: идет проедание оборотных средств, накопленных за предыдущие годы. Если в 1990г. сельхозпредприятия имели на рубль основных средств 38 копеек собственных оборотных, то в 1998г. - только 9 копеек. То есть руководство страны, не заботясь о завтрашнем дне, ведет себя, как бестолковая хозяйка, откручивающая голову одной курице за другой. Кто завтра будет нести яйца?

Отметим сразу, что этот показатель меньше и по сравнению с 97-м, 96-м годами. Что говорит об устойчивой тенденции уменьшения оборотных средств.

Еще одна устойчивая тенденция - еще одна головная боль опального В.Леонова, о которой он буквально кричал все годы работы: идет превышение затрат на основное производство по сравнению с выручкой от реализации продукции. Вот цифры еще недавно составлявшие едва ли не самую большую государственную тайну.

Если в 1991г. затраты покрывались выручкой на 112%, в 1992г. - на 97%, то в 1998г. - только на 76%! Проще говоря, каждый вложенный в сельское хозяйство рубль приносит только 76 копеек! Прошу читателя помнить, что цифры эти официальные, а значит, завышенные. Когда, например, инфляция считается по курсу Нацбанка. На самом деле все еще хуже. За 1998г. масса полученной прибыли сохранилась на уровне 1997г. То есть с учетом уровня инфляции, который, по подсчетам экспертов, составил около 60%, реальный ее размер более чем наполовину сократился.

Долги колхозов и совхозов по состоянию на 1 января 1999г. превысили 38 трлн рублей.

Число убыточных хозяйств увеличилось почти в 2 раза. В целом по всем областям убыточно выращивание крупного рогатого скота, свиней, производство молока. То есть убыточны все основные виды сельхозпроизводства.



Как выразился А.Малофеев, такие проблемы были и в советские времена. Правда, он забыл сказать, что тогда стакан бензина стоил дешевле стакана газированной воды. Что бешеные, бездумно расходуемые нефтедоллары делали все энергоносители практически бесплатными. Сегодня за все надо платить. Производитель, продающий государству мясо и молоко за бесценок, разоряется.

Ну и что в таком положении следует делать? Все тот же опальный В.Леонов, что делать и как делать, знал. Его модель реформирования сельского хозяйства, основанная на сохранении крупнотоварного производства при изменении формы собственности, никем не опровергнута. И опровергнута быть не может, поскольку проверена жизнью не только на опыте нескольких десятков колхозов Беларуси, но и большинства кооперативов Восточной Германии. Где при сравнимых климатических условиях и практически одинаковых почвах показатели эффективности сегодня в среднем в 2,5 раза выше, чем у нас.

Да, куда идти и что делать, он знал. Другое дело, что все остальные, похоже, куда идти, то ли не знают, то ли знают, но боятся сказать. Единственный, пожалуй, кто высказался вполне откровенно, - председатель Копыльского исполкома Владимир Луцкий. В чьем районе начата была совместно с немцами попытка реформы. Теперь ее потихонечку прикрывают.

Много говорили о ценовом дисбалансе. Как бы даже свято веря, что стоит только повысить закупочные цены, как тут же все волшебным образом изменится. И как-то забывалось, что при государственной собственности абсолютно на все цены в популистских целях либо не будут повышаться вообще, либо, если и будут, то с опозданием.

...Анатолий Малофеев в своем выступлении все же упомянул слово «реформы». Правда, оговорившись, что поскольку народ это понятие не воспринимает, то и он его не любит. Но тут же поднялся еще на ступеньку: сказал, что самое главное - экономический интерес. Правда, как может реализоваться экономический интерес в отсутствие экономической свободы, не говоря уже об отсутствии собственности, не объяснил. То ли не знал сам, то ли экономика сельского хозяйства «легла» еще не до такой степени, чтобы привести руководителей страны к пониманию еще одной экономической истины.

Что ж, как повторял А.Малофеев на протяжении своего выступления, будем думать. Оно, собственно, и не вредно. Только осталось ли на это время?

Анатолий ГУЛЯЕВ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

В «РАССВЕТЕ» ЧИНОВНИКИ НЕ ВСПОМИНАЮТ О ТОМ, КТО ЕГО СДЕЛАЛ

Премьер-министр С.Линг и вице-премьер А.Попков посетили колхоз «Рассвет» им.К.П.Орловского Кировского района и остались довольны результатами проделанной за последний год работы. По словам руководителя правительства, именно это хозяйство станет ориентиром для дальнейшего развития отечественного сельхозпроизводства.

Члены правительства искали в «Рассвете» пример, способный развеять сомнения в живучести колхозного строя. И они его, судя по всему, нашли. Хозяйство будущего видится многопрофильным. Оно должно иметь хорошо ухоженную землю и крепкую животноводческую базу. В качестве дополнения - подсобные производства. Такие выводы были сделаны после посещения тепличного хозяйства «Рассвета», мясного и консервного цехов, которые были построены Василием Старовойтовым и приносят сегодня хозяйству «живые» деньги.

При этом, правда, никто не отрицал, что и изначально потенциал хозяйства был очень велик. Он позволил в последние полтора года на 1300 кг повысить удой от коровы. Увеличилось поголовье скота, урожайность зерна возросла до 35 центнеров с гектара, картофеля - до 310 ц/га.

Сергей Линг отметил, что в прошлом году была задержка с оказанием финансовой помощи «Рассвету», и это правильно (по другим данным, эта помощь, и немалая, была оказана с целью обеспечить процветание на «новом старом» пути). Вот теперь, сказал Сергей Линг, когда хозяйство дает 17 тонн молока в день, оно может рассчитывать на государственную поддержку в расчете на значительную отдачу от вложенных бюджетных денег. Предполагается даже создать на базе «Рассвета» кормоуборочный отряд с помощью «Гомсельмаша».

Правда, восхищение от рассветовской «подсобки» не очень вяжется с осуждением облисполкомом работы мясных цехов в других хозяйствах области из-за невыполнения госзаказов по сдаче скота на мясокомбинаты. Да и мечта о многопрофильном колхозе противоречит планам этого года по специализации хозяйств.

Осталось за кадром и то, что «Рассвет» стал таким, какой он есть сегодня, не за один год и стараниями совершенно других руководителей. Именно благодаря им он сегодня производит 15% всего мяса Кировщины, четверть молока, пятую часть зерна (всего в районе 16 колхозов и совхозов).

Примечательно и то, что имя Василия Старовойтова за все время визита премьер-министра так ни разу никто и не вспомнил. Словно и нет такого человека.

Александр ВАЩИЛА, Мышковичи, Кировский р-н

РЕГИОН

КТО ОБЖИГАЕТ ГОРШКИ?

Как только заходит речь о проблемах потребительского рынка, все чаще чиновники разных уровней начинают по-дружески рассказывать о своих успехах на приусадебных участках, птичниках, пасеках и огородах родителей в деревне. Вероятно, им кажется, что их личный опыт продовольственного самообеспечения может стать поучительным примером для остальных.

Но не только на собственных дачах работают руководители. Не чураются они и общественнополезного труда. Осенью работники ряда райисполкомов Могилевщины принимали самое непосредственное участие в сборе урожая: собирали свеклу, копали картофель, одним словом, занимались неквалифицированным трудом.

Разогревшись таким образом, не остановились они и во время зимы. И действительно, как же можно оставить колхозы один на один с заготовкой кормов? Вот и решило руководство Круглянского района, что лучший отдых для госслужащих - перемена занятий. На протяжении трех выходных 21 работник - мужчины райисполкома - во главе с председателем, вооружившись топорами, трудились на заготовке хвои для местного колхоза «Свобода». Говорят, свиньи и крупный рогатый скот получили в итоге дополнительные 18(!) тонн «витаминов», которых им так не хватало.

Колхоз «Свобода» - хозяйство среднее, и выбор руководства района пал на него, судя по всему, случайно. Решением райисполкома каждая организация Круглого получила задание на протяжении трех месяцев зимовки заготавливать хвою для закрепленных хозяйств. По предварительной информации, уже две трети задания выполнено. Неизвестно как все остальные, а работники «вертикали» помогали колхозникам бесплатно, на голом энтузиазме. Необходимость же такого шефства один из «заготовителей» объяснил весьма просто: *«Чтобы колхозы не тратили средства, которых у них нет»*.

Логично предположить, что следующим шагом может стать создание на базе районных исполнительных комитетов чего-то вроде ударных сельхозотрядов. С последующим приданием им статуса хозрасчетных и постоянно действующих.

И в самом деле, если власти, взявшиеся руководить каждым шагом сельхозпредприятий, не сумели добиться их эффективной работы, может быть, больше пользы выйдет, если сами эти власти будут делать нечто конкретное? Пусть менее квалифицированное, зато более полезное.

Александр ВАЩИЛА, Могилев

ЧЕГО ДОБИВАЮТСЯ ПОЛЬСКИЕ ФЕРМЕРЫ?

БАРРИКАДЫ ИЗ СОЛОМЫ МОГУТ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМИ

Уж больно хотелось посмотреть вблизи, что это такое - польский бунт. Насколько он «бессмысленный и беспощадный». Со знакомым варшавским журналистом выехали на его «форде» в прошлый четверг рано утром в сторону Тересполя, то есть в нашу родную белорусскую сторону. Сколько раз пилил я этой дорогой на своих древних «жигулях»... Всякого ожидал. Но чтоб такое?!

«Такое» предстало перед нами недалеко от поворота на Седльце в виде довольно аккуратно уложенных поперек шоссе вязанок соломы, мощно пропитанных навозной жижей. Это, так сказать, первая линия обороны. Рискнувшие пойти на штурм непременно упрутся во вторую - из тракторов, подвод с навозом и железных колод, усеянных острыми шипами.

- Да они, проше пана, и через гной не переедут. Машина пойдет юзом и сразу в кювет,- объясняет мне пожилой крестьянин.- А если надо, я еще гноя подвалю...

«Они» - это большегрузные фуры, именуемые здесь «тирами», автобусы, легковые автомобили, скопившиеся по ту сторону баррикады. Среди них немало с белорусскими номерами. Разговаривать с водителями опасно - раздражены необыкновенно.

- Я, что ли, виноват, что у него свиньи не покупают!- хлопнул дверкой водитель нашего «тира».- А кто мне за простой заплатит?

- Пан журналист! Пан журналист!- буквально в лицо кричит мне тетка в каком-то военном бушлате.- Возьмите с собой девочку в Варшаву, там у нее тетя, а девочка больна.

Мы с коллегой подходим к одному из «туристских» костров, нас знакомят с развеселой, с румяными щеками девахой лет шестнадцати.

- Да никуда я не поеду!- рубит она.- У меня вон компания.

Компания, действительно, бардзо пожондна. Молодые люди из ближайшей деревни, принесли закусь, вино, гитару. Оказывается, блокады могут содействовать братанию народов.

Так чего хотят, чего добиваются польские «хлопы», более недели блокировавшие самые разные, в том числе наиважнейшие, дороги в своем отечестве?

Прежде всего - чтобы закупка свинины (в живом весе) у них шла самое малое по 3,5 злотых за килограмм. А сейчас дают только 2,8. Чтобы государство в целом повысило свою активность в покупке у них молока, масла, других продуктов. И одновременно запретило ввоз дешевых продуктов из-за границы. «Рольники» проклинают Бальцеровича и утверждают, что близки к разорению и умиранию, если правительство не перейдет к политике поддержки отечественного производителя. Но Польша уже давно на рельсах рыночной экономики.

Правительство готово вести переговоры на темы некоторого рыночного регулирования и поддержки крестьян, но бюджет не предусматривает мощного финансирования низкотехнологичного, а потому дорогостоящего польского сельскохозяйственного производства.

Кроме того, правительство твердо объявило, что будет вести переговоры с крестьянскими профсоюзами только после снятия дорожных блокад. «Рольники» не уступали до вечера 4 февраля. Руководитель сельской «Самообороны», бывший функционер ПОРП, а ныне, как водится, крайне левый Анджей Леппер даже грозил крестьянским походом на Варшаву. МВД, в свою очередь, обещало употребить силу при разблокировании дорог. Обстановка накалилась необычайно. Ее пытались разрядить представители костела.

Правительство проявило твердость, дороги - пока на сутки - были разблокированы. Леппер как личность «провоцирующая», проявив «сознательность», отказался от участия в переговорах. Вечером в пятницу стало известно, что пока достигнута договоренность о том, что не будет судебных преследований участников блокад (к тому времени полиция направила в прокуратуру сотни дел). О цене на свинину еще идут споры.

Согласно проведенному общественному опросу, около 80% граждан считают, что у крестьян есть серьезные поводы для протеста и что еще более показательно - поддерживают самый способ его выражения. Правительство, скорее всего, вынуждено будет пойти на уступки еще и потому, что Польше, уже, по сути, принятой в НАТО и стоящей на пороге ЕС, сегодня крайне невыгодно предстать перед союзниками в облике страны, охваченной волнениями.

Семен БУКЧИН, Варшава



СТРАСТЬ КАК ХОЧЕТСЯ СОСИСКУ

С наступлением февраля из могилевских магазинов дружно исчезли сосиски и вареные колбасы. Исправить положение не удается даже с помощью сои.

На копченую колбасу стоимостью в 500 тысяч рублей за килограмм смотреть, может быть, и приятно, но есть ее разорительно. И все равно такие колбасы на прилавках местных магазинов встретишь не часто: разбирают в считанные часы.

На мясокомбинатах утверждают, что причина тотального колбасного дефицита кроется в недостаточном количестве кондиционного скота в хозяйствах области. Плюс к этому несвоевременно рассчитываются некоторые потребители.

Могилевские пищеторги должны переработчикам 15 млрд рублей. Да и не только они. Например, могилевский мясокомбинат перечислил колхозам в виде предоплаты около 8 млрд рублей, а мяса от них так и не получил. Только в прошлом месяце комбинат недополучил 40 процентов объемов сырья по сравнению с январем прошлого года. Поэтому неудивительно, что сейчас за неделю забивают скота примерно столько, сколько раньше за день. В итоге выработка копченых и полукопченых колбас уменьшилась на 30 процентов, а вареных - сначала сократилась почти наполовину, а потом и вовсе остановилась.

Нынешняя ценовая политика привела к тому, что мясокомбинаты на каждом килограмме вареной колбасы теряют около 80.000 рублей. Так зачем им ее производить?

Поскольку колхозы пока остаются неприкасаемыми для критики организациями по причине своей нищеты, «стрелочником» вполне может оказаться последнее звено в цепочке - торговля. Чтобы этого не случилось, в Могилеве планируется завозить колбасу из Борисова, Витебска и Дзержинска. Обещает помочь райпотребсоюз.

Однако все это касается только копченых и полукопченых колбас. Лишних сосисок нет нигде.

А в конце прошлой недели, рассказывали посетители Центрального колхозного рынка в областном центре, они имели возможность наблюдать за разгоном продавцов мяса, от которых неопознанные народом представители власти требовали сворачивать торговлю и везти свой товар на мясокомбинат. Похоже, продразверстка в отношении колхозов результатов не дает. А потому взялись за частника.

Александр ВАЩИЛА, Могилев

РЕСТОРАН

...А ТАМ ГИТАРЫ, А ТАМ ЦЫГАНЕ

Далеко не райская жизнь у тех, кто пытается сегодня заниматься ресторанным бизнесом

Уже год как открылся в Минске ресторан «Дрома ромен» - единственный в Беларуси, где можно увидеть выступления цыганского ансамбля.

Ресторан находится не где-нибудь, а на улице Центральной. Для непосвященных: название улицы не означает ее расположение в центре города. Центральная - потому что ведет к центральной проходной МАЗа, который в чем-то, конечно, и центр, но все-таки далековато находится от главных проспектов столицы, где в основном проходит светская и деловая жизнь. Раньше для ресторана «Зубренок», как он назывался в застойные времена, это не имело принципиального значения: ресторанов было мало, на 10 рублей можно было неплохо поужинать и еще дать официанту на чай. Хорошо, говорят, было.

Когда «Дрома ромен» только открылся, бывали дни, что в зале сидело всего 2 человека. Правда, ансамбль, который тоже называется «Дрома ромен», все равно работал с полной выкладкой и показывал всю программу. Прошел год. И хотя такого, чтобы в зале было только два человека, уже не случается, все равно, считает директор ресторана Николай Миклуш, ресторанный бизнес не позволяет сегодня заработать - можно лишь покрыть расходы. И потому не стремятся их открывать сегодня не только в периферийных районах столицы, но и вообще.

- Каким было начало работы ресторана?

- Поначалу - одни убытки.

- Почему?

- Не пошел народ! Так, две цыганские свадьбы провели, и все.

- А, кстати говоря, какие они, эти свадьбы, чем отличаются от славянских?

- Для нас как работников ресторана - это очень тяжело. Они же гуляют всю ночь, до упора.

- Простите, а цыгане - те же, которые возле вокзала - «девушка, можно тебя на минутку»?

- Ну, они же не только этим занимаются. Есть нормальные цивилизованные люди, которые работают и учат детей, разные есть. Но свадьбы, конечно, отличаются от наших. Столы просто ломятся: все лучшие рыбные и мясные деликатесы. И спиртное самое лучшее, не как у нас - водки понаставят и все... У них тоже водка, но самая лучшая - «Всеслав Чародей», около 3-4 наименований коньяков, вина самые лучшие...

- Самые лучшие в Беларуси?

- Самые лучшие вообще. А еще цыгане к свадьбе сами готовят, и очень вкусно. Они не положат в блюдо фабричное яйцо - только деревенское. И так во всем.

Ну а потом, женщины садятся по одну сторону, мужчины - по другую. Каждому гостю, который заходит, обязательно играется туш. Мужчины, как правило, не танцуют - только пьют. Часов двенадцать. Но так, чтобы совсем напиться, у них бывает редко. Они очень переживают, если так происходит. И они пьют, но никто не напивается. А если такое случается или, не дай Бог, драку кто устроит, то такого человека больше не приглашают. Понимаете, они из свадьбы делают культ. У нас же, если говорить в общем, - это попойка.

- Открывая ресторан в таком районе, «спальном», вы шли на определенный риск.

- Безусловно, рисковали. Приходилось на пальцах объяснять, где находится ресторан. И людей, конечно, шокировало его местонахождение, потому что, сами понимаете, такой район... Но за год - ни одной драки, ни одной разборки.

Дело немножко сдвинулось с места. Правда, стоит это все неимоверных трудов. Скажем, предлагать блюда по приемлемым для многих ценам - очень сложно в нынешних условиях. К примеру, импортный картофель фри стоит сегодня раз в 50 дороже нашего. Но в основном все работают на нем - вынуждены работать, потому что из нашего картофеля фри не сделаешь, он тут же сохнет. Наш картофель не годится для фри. Значит, его нужно как-то запекать, что дешевле, но требует больших затрат труда.

- Как Вы оцениваете сегодня ресторанный бизнес в стране?

- Если очень стараться, то он хотя бы покроет твои расходы. Но о прибыли нечего и говорить. Во-первых, практически все съедают налоги. Нет никаких льгот. А это нужно.

- Почему?

- Давайте сравним: ресторан в центре города в три раза меньше нашего, но доход имеет в 3-4 раза больше нас за счет цен, там для кого-то столик за 200 долларов - ничто. И мы, для которых 200 долларов за день выручить - это уже класс. Но налоги, между тем, одинаковые.

- То есть Вы полагаете, что рестораны, которые находятся в центре должны платить одни налоги, а те, что на периферии - другие?

- Разумеется! Но эту политику сегодня никто не проводит. И потому в Заводском районе нет ни одного ресторана.

- И их не стремятся открывать...

- Да. Потому что налоги просто задушат. А ведь есть еще вторая власть - рэкет... Словом, большого желания открывать рестораны сегодня нет.

- И сколько от заработанного приходится отдавать на налоги?

- Все. Едва наскребаем на зарплату.

- То есть на какое-то развитие ничего не остается?

- Крутитесь как хотите - выживайте самостоятельно. А хочется же ресторан сделать лучше. Мы ведь до сих пор работаем с самой простой посудой Минского завода!

Кроме того, есть еще одна причина, по которой мы не можем больше зарабатывать, - нет постоянного притока людей. У людей мало денег. Раньше, в 80-х, в ресторане «На ростанях» люди просто ломали двери, чтобы попасть в ресторан. Ресторан мог принять только 100 человек, а желающих было 200-300. Тогда мы могли точно планировать, потому что точно знали, что люди будут. Сегодня такой план просто невозможен. А мы вдобавок ко всему находимся в таком месте, что случайно к нам люди не зайдут. К нам приходят те, кто конкретно хочет поесть. Ресторанный бизнес может быть хоть немного прибылен в центре города.

- Правда, и там пойти особо некуда...

- Куда вы пойдете, если нужно иметь хотя бы 50-100 долларов с собой. А если придете и закажете только кофе, так на вас посмотрят очень странно. Но и это тоже можно понять, потому что ждут клиента, потому что хотят заработать, чтобы как-то выжить, потому что налоги непомерные. Опять об этом же: налоговая политика по отношению к ресторанам должна быть дифференцированной. Тогда мы могли бы регулировать наценки, и наши услуги были бы дешевле. Но пока все без перемен. На ресторанном деле денег сегодня не заработаешь. Нужно вложить очень много, а чтобы получить обратно - не получишь. Будешь работать только на покрытие расходов.

- И все же сегодня, спустя год, как Вы оцениваете работу ресторана?

- Сегодня мы хотя бы самоокупаемы. И можем о чем-то думать на будущее.

- Мечтать о новых тарелках...

- Да, мечтать о новых тарелках. Радужного настроения нет. Но когда видишь полный зал людей и они все заведены выступлением нашего ансамбля, тогда и настроение меняется. И думаешь: хоть бы так было еще три дня подряд!

- И так бывает?

- Уже бывает.

Записала Марина Гуляева

P. S. На недавно прошедшем республиканском конкурсе «Лучший ресторан, кафе 1998 года» «Дрома ромен» занял второе место в номинации «Лучший ресторан белорусской кухни».

КОНКУРС

Жить стали лучше, в рестораны стали ходить чаще?

Состоялся 4-й республиканский конкурс «Лучший ресторан, кафе 1998 года». После прохождения областных конкурсов в финал вышли 13 ресторанов, которые оценивались по четырем номинациям.

В номинации «Лучший ресторан, кафе года» диплом первой степени получил брестский диско-бар «Планета Рок». В номинации «Лучший ресторан, кафе белорусской кухни» первое место занял калинковичский ресторан «Жемчужина». Столичный ресторан «Тадж» получил дипломом первой степени как лучший ресторан иностранной кухни. Диплом лучшего ресторана гостиничного комплекса получил минский ресторан «Беларусь».

Как сказал Вячеслав ЛЕОНОВ, пресс-секретарь Министерства торговли, конкурс определил тенденции развития общественного питания сегодня в стране. Главная из которых заключается в том, что с ростом доходов населения увеличилась заполняемость кафе и ресторанов. *«Как свидетельствует официальная статистика, реальные доходы населения за минувший год выросли на 18 процентов»*, заявил В.Леонов.

Марина ГУЛЯЕВА

ПОДРОБНОСТИ

ПИРАМИДА АЛЕКСАНДРА БЕНДИКОВА ВОШЛА В КНИГУ РЕКОРДОВ ГИННЕССА

Вместе с ней - и АП «Крыница», единственное белорусское предприятие, которое упомянуто в знаменитой книге

Из 410 тысяч и 40 крышечек «Крыницы» сооружена самая большая «крышечная» пирамида в мире. Высота ее - один метр, ребро достигает 4 метров 16 сантиметров. Вес - 945 килограммов. С Владимиром БОДРОВЫМ, генеральным директором АП «Крыница», предприятия, которое обеспечило А.Бендикову крышечки, помещение и питание, беседует корр. «БГ».

- Почему Вы согласились участвовать в этом проекте?

- Для того, чтобы тот или иной проект начал осуществляться, нужно просчитать выгоду, которую он принесет. Когда я увидел, что это не противоречит нашим интересам - наоборот, всем становится выгодно! - почему бы не поучаствовать?

Конечно, оценивать рекламу с точки зрения того, как она повлияла на развитие предприятия, дело безнадежное. Нет таких умных людей, которые могли бы точно это подсчитать. Но наши результаты не хуже прошлогодних, значит, нужные дела мы делаем, верной дорогой идем.

- Кстати, о дороге. Насколько сложным был для предприятия минувший год?

- Год закончили с ростом и прибылью, немножко сошли с российского рынка, но это общее явление, из-за кризиса.

- Но судя по тому, что и объемы не уменьшились, и рестораны свои вы открываете, положение предприятия тяжелым назвать нельзя.

- Я считаю так: если поставил задачу, то ее надо решать. Ставьте перед собой реальные цели, товарищи! Зачем жить плохо, если можно жить хорошо?!

- При условии, когда никто не мешает хорошо жить...

- Сегодня перед нами открыто столько возможностей, их просто надо реализовывать! А из-за того, что кто-то не может свои возможности использовать - ну слаб мужичок оказался! - он начинает плакать: время плохое, кризис.

- То есть Вы полагаете, что условия для производителей сегодня благоприятные?

- Отличные! Таких возможностей у нас раньше не было! Вопрос заключается в том, что мы в большинстве своем не умеем самостоятельно работать. Привыкли к тому, что был план, который выполняли, отчитывались за него, и все. А теперь нужно все самому добывать и искать. «Время плохое!» Плохое, потому что тебе дали возможность работать? А ты не умеешь? Так это твои проблемы!

- Простите, а как же 40-процентные акцизы, которые, насколько мне известно, не позволяют нормально развиваться пивоварам?

- Да чихали мы на эти акцизы! Надо, так и заплатим. Конечно, я говорю: сделайте меньше акцизы, тогда пиво станет дешевле, и люди будут больше брать. Но я же понимаю другое: бюджет должен из чего-то формироваться.

Вопрос в другом: изменение политики в обществе. Мы говорим: люди, пейте больше пива и меньше водки. Не растет у нас почему-то виноград, а пиво в Беларуси «растет». Так надо, чтобы люди пили больше пива. А у нас что получается? Пива мы сегодня пьем меньше чем раньше. Водки сегодня в абсолютных литрах пьется больше, чем пива и воды вместе взятых. Вот проблема! О чем я везде пытаюсь говорить - что надо менять акцизную политику, разрабатывать систему льгот для отдельно взятой отрасли. У нас же пока для всех все одинаково.

Записала Марина Гуляева

ИТОГИ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ЛЕД ТРОНУЛСЯ

В реальных условиях торговое сальдо должно стабилизироваться на оптимальном уровне, считают в Минпроме

(Окончание. Начало на стр.7)

Годом ранее программой намечалось завершить 42 проекта, завершено было 27. Остальные в связи с отсутствием бюджетного финансирования оказались перенесены на 1998г. За счет реализации завершенных проектов было произведено импортозамещающей и экспортоориентированной продукции на сумму 2785,5 млрд руб., или $78,9 млн. Причем относительная экономия валютных средств в 1997г. составила $148,4 млн (определяется как разница объема ввоза продукции в базовом 1996г. и объема ввоза в 1997г.), в то время как в 1998г. - только $128,5 млн.

В 1998г. работы велись по 103 проектам, не выполнялись - по 22 (16 проектов - из-за отсутствия бюджетных средств, 2 - валютных средств, 2 - из-за потери актуальности). При плане 88 завершено 42 проекта. Задержка с освоением остальных проектов, как пояснили в Министерстве промышленности, в основном связана с финансовыми трудностями предприятий, невозможностью приобрести необходимое оборудование и изготовить технологическую оснастку.

Среди важнейших позиций освоенной продукции были названы: широкоуниверсальный консольно-фрезерный станок ГП «Гомельский станкостроительный завод им.Кирова» (ранее станки данного типа поставлялись из РФ); горизонтальный широкоуниверсальный зубошлицефрезерный станок с возможностью обработки червяков, фрез и сложнопрофильных деталей Витебского станкостроительного завода им.Коминтерна, который не имеет аналогов в СНГ и перспективен для экспорта; холодильное оборудование для предприятий общепита и торговли Гомельского радиозавода (закупалось в РФ и дальнем зарубежье); оборудование для мини-пекарен НПО «РАТОН» (импортировалось из РФ); шестицилиндровые дизельные двигатели для замены двигателей автобусов «Икарус»; сеялки точного высева ПО «Гомсельмаш», большой объем которых планируется экспортировать в РФ и Украину; ПЭВМ для обработки закрытой информации; цифровые электронные телефонные станции «Бета-ПС» и значительную номенклатуру аппаратуры, комплектующих узлов и элементной базы радиоэлектроники, освоенной предприятиями радиотехнической, оптико-механической, электронной, электротехнической отраслей и приборостроения.

И все же, коль скоро основной целью программы является выравнивание торгового и платежного баланса путем превышения экспорта над импортом, опыт ее реализации показывает ограниченность экстенсивного наращивания импортозамещающей продукции. Анализ самих специалистов Минпрома свидетельствует, что при увеличении общего объема выпуска продукции по Минпрому до 124,2% в 1997г. и до 138,4% в 1998г. по сравнению с 1996г. общий объем импорта в 1997г. возрос до 126% и снизился до 100% в 1998г. По расчетным показателям объем ввоза по номенклатуре программы в 1997г. должен был составить 65%, а в 1998г. - 41% от уровня 1996 года, фактически же эти показатели снизились до 51% и 52% соответственно. Таким образом, в стоимостном выражении фактический объем импорта за два года не превысил заданных показателей (т.е. составил $259.314 тыс. при расчетном показателе $285.128тыс., или 91%).

Иными словами, наращивание выпуска импортозамещающей, а попросту конкурентоспособной продукции с неизбежностью требует от крупных наукоемких производств ускоренной модернизации и перепрофилирования (в РБ = конверсии). И действительно, рост импорта в 1998г. увязывается с увеличением ввоза такой продукции, как телевизионные трубки из-за срыва их производства на ОАО «Вестрэй-Коралл», электродвигателей, непроволочных резисторов на Речицком ОАО «Ритм» и т.д. Кроме того, считают в Минпроме, *«в связи с необходимостью обеспечения роста объемов производства потребовалось переоснащение ПО «БелАЗ», ПО «Минский моторный завод», ПО «БелавтоМАЗ», ПО «МТЗ» и ряда других предприятий автотракторостроения с целью выпуска конкурентоспособной продукции»*.

Для ускоренного техперевооружения этих производств необходима валюта, которая не появляется оттого лишь, что на внутреннем рынке появились импортозамещающие продукты, а не технологические циклы. Переход ПО на выпуск товаров (в точном смысле этого слова) обусловило приобретение высокоточных финишных станков, не выпускаемых в РБ, и комплектующих зарубежных фирм. Так, например, рост объемов производства газовых счетчиков на БелОМО потребовал увеличения количества мембран из Японии.

Поэтому, считают в Минпроме, в реальных условиях торговое сальдо должно стабилизироваться на некотором оптимальном уровне при стабилизации промышленного производства. Однако таковая стабилизация сама напрямую зависит от самочувствия мелких и средних производителей, ускоренное воспроизводство и оборот которых единственно и могли бы стать основой воскрешения предприятий с длительным циклом производства. Впрочем, мелкий и средний бизнес и сейчас является такой основой - в режиме конфискации.

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

ОТРАСЛЬ. ИТОГИ

ДОРОГИ БЕЛАРУСИ. 1998 ГОД СТАЛ ПЕРЕЛОМНЫМ

Протяженность сети автомобильных дорог общего пользования возросла на 17,2% и составляет ныне 64,5 тыс. км

Коллегия Комитета по автомобильным дорогам рассмотрела итоги работы отрасли за 1998г. и задачи по обеспечению развития дорожного хозяйства в 1999г. После длительного спада производства в отрасли, остановленного в 1997г., прошлый год, как отметил вице-премьер Геннадий Новицкий, ознаменовался заметным подъемом дорожного хозяйства, опережающей реализацией важнейших прогнозных параметров.

Общий объем дорожных работ за 1998г. составил 17,6 трлн рублей, из них на дорогах общего пользования - 15,6 трлн рублей, что составляет соответственно 109,8% и 110% к 1997г. в сопоставимых ценах. В тех же ценах возросли и объемы произведенной промышленной продукции и оказанных платных услуг населению. Причем, что особенно важно, рост объемов обеспечен за счет роста производительности труда, который по подрядным организациям в сопоставимых ценах к уровню 1997г. составил 110,5%, по промышленности - 138,1%. Организациями и предприятиями отрасли получено 1341,7 млрд рублей прибыли, что на 207% больше, чем в 1997г.

Протяженность сети автомобильных дорог общего пользования возросла на 17,2% и составляет ныне 64,5 тыс. км. Коллегия комитета отметила обеспечение проезда по всем дорогам общего пользования и активизацию работ по развитию всей сети автомобильных дорог и улучшению их технического состояния. Всего за счет средств дорожных фондов построено и реконструировано 340 км автомобильных дорог, из них 45 км - общего пользования и 295 км - внутрихозяйственных дорог. Кроме того, по прямым договорам построено 55 км ведомственных дорог. Ввод в действие автодорог республиканского значения составил 20,9 км (при задании 16,6 км), в т.ч. 5 км по дороге М-10 Брянск-Кобрин, 2,5 км по дороге Р-20 Витебск-Полоцк.

В 1998г. осуществлен капитальный и средний ремонт 7957 км дорог (105,7% к программе) и 15.621 погонных метров мостов (124,3%). При реконструкции дорог среди основных приоритетов было строительство обходов городов. Завершено строительство обхода г.Малорита в Брестской области (6,7 км), введен пусковой комплекс обхода г.п. Плещеницы в Минской области (6,7 км). Введены в эксплуатацию технологическая база ДРСУ-50 в н.п. Озерцо, предназначенная для содержания магистральных дорог на подходах к Минску, и опытно-экспериментальный завод «Дормаш» в Смолевичах.

Естественно, начавшая выздоравливать отрасль не могла не иметь недостатков. Председатель Комитета по автодорогам Александр Минин отметил срыв сроков завершения капитального ремонта отдельных участков дорог республиканского значения госпредприятиями «Магистральавтодор», «Витебскавтодор», «Гродноавтодор», «Минскавтодор». Не выполнено также задание по передаче в коммунальную собственность ведомственного жилого фонда ОАО ДСТ-2, ГП ДСТ-5,7,9, снизился по сравнению с 1997г. объем экспорта товаров и услуг. Были случаи несвоевременных расчетов за энергоресурсы в ГП ДСТ-7 и СМТ-8, задолженности по выплате заработной платы в ОАО ДСТ-3, ГП ДСТ-7, СМТ-8.

Отсюда и значение, которое придается в 1999г. не только разработке и осуществлению программы технического перевооружения предприятий отрасли и мерам по повышению качества дорстройработ, но и стимулированию труда. Согласно итоговому постановлению коллегии, при заключении коллективных договоров на 1999г. будет предусмотрено усиление стимулирующей роли зарплаты, увязка ее с результатами труда и квалификацией работников. Так, уже с 1 января т.г. повышены тарифные ставки (оклады) работникам по мере роста тарифной ставки 1 разряда. При этом, однако, приняты меры по недопущению необоснованного роста цен на выполняемые работы и услуги.

Коллегия постановила, что главной задачей комитета, объединений, организаций и предприятий в т.г. является реализация госпрограммы «Дороги Беларуси» (1997-2005 гг.). Была одобрена ее составная часть - программа действий комитета на 1999г., которая предполагает повышение технического состояния автодорог, совершенствование уровня их содержания, обустройство современными элементами безопасности движения, системами маршрутного ориентирования для пользователей дорог.

Руководству отраслевых предприятий и организаций предписано улучшить работу по подбору, расстановке и подготовке кадров, в т.ч. для контрольно-ревизионной службы. Рекомендовано шире внедрять на объектах строительства и капремонта независимый технический надзор. Намечено, что НПО «Белавтодорпрогресс» обеспечит в т.г. в полном объеме выполнение подготовительных работ для аккредитации в 2000г. независимого органа по сертификации материалов, изделий и конструкций в дорожном хозяйстве. А до 25 февраля 1999г. должна быть разработана и представлена в комитет программа повышения качества дорожных работ.

Для расширения рынка дорожных работ и экспорта строительных услуг предусматривается обеспечить участие подрядных организаций РБ в тендерных торгах по контрактам, осуществляемым в Российской Федерации. В свою очередь ПКМП «Белдортехника» и ГП «Дортрестстройиндустрия» обязались обеспечить выполнение программы выпуска импортозамещающей продукции на 1999г.



С заключительным словом на коллегии выступил вице-премьер Геннадий Новицкий. Фото В.Дородных

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

НАЛОГ НА ТОПЛИВО БУДЕТ ВВЕДЕН УЖЕ В ФЕВРАЛЕ,

если его подпишет президент

При благополучном преодолении завершающих законодательных порогов, налог с продаж автомобильного топлива может быть введен уже в феврале. По сути, это означает 10-процентную надбавку на цену бензина, дизтоплива, сжатого и сжиженного газа, используемых в качестве автомобильного топлива. Одновременно отменяются годовой сбор с владельцев автотранспортных средств (2-4 МЗП) и отчисления автопредприятий в дорожный фонд (2% от доходов).

В Беларуси уже есть опыт взимания налога на бензин. С января 1992 по апрель 1996 гг. существовал налог на топливо (от 10% до 20% в разные годы). В свое время его заменили акцизом на нефтепродукты, поскольку через льготников многие получали более дешевый бензин и, кроме того, один и тот же налог платили несколько раз - из-за разночтений в налоговых документах.

Особенность нового варианта - налог взимается единожды, со стоимости фактически реализованного топлива. Плательщиками налога признаны юридические и физические лица - предприниматели. Не облагаются налогом *«реализация топлива производителями и импортерами сбытовым предприятиям и организациям системы концерна «Белнефтехим»*, перемещение топлива внутри системы концерна и продажа его МТС Минсельхозпрода. Однако, как пояснили «БГ» в ПП РБ, бензин на автозаправках, будь они государственные либо коммерческие, налогом облагается.

Закон предусматривает 50-процентный возврат сумм, уплаченных колхозами, совхозами и др. сельскохозяйственными предприятиями. Министр финансов обещал сразу брать только 50% налога, если ясно, что потребитель топлива - сельхозпроизводитель. В ближайшее время предстоит определить документальный «индикатор», отличающий личную «волгу» председателя колхоза от коллективной собственности. Поправка в закон об уплате 5% вместо 10% обсуждалась, но не принята законодателями, чтобы не создавать полулегальный источник приобретения дешевого бензина.

Итак, после трехлетнего перерыва налогообложение владельцев автомобилей снова диверсифицируется. То есть *«потребляющие большее количество автомобильного топлива посредством уплаты налога будут участвовать в финансировании строительства и ремонта дорог в сумме большей, чем лица, использующие автодороги меньше»*, пояснил министр финансов Николай Корбут депутатам нижней палаты НС РБ. Депутаты согласились с доводами министра и приняли законопроект «Об особенностях налогообложения и взимания налогов в бюджет РБ в 1999г.».

Совет республики на этой неделе рассмотрит бюджет. Михаил Матусевич, председатель комиссии по экономике, бюджету и финансам СР РБ, считает: если бюджет и закон об особенностях налогообложения на ближайшей сессии будет одобрен, что вполне вероятно, то введение налога на топливо возможно уже в феврале - если его подпишет президент.

Очевидно, что налог вводится с целью пополнения госбюджета. Доход республиканского дорожного фонда в этом году должен составить 21,7 трлн руб. По расчетам Минфина, налог с продаж принесет в дорожный фонд 11,6 трлн руб, а с учетом отмены двух сборов - доходы фонда увеличатся на 2,9 трлн руб. Правда, в расчеты заложено взимание налога с 1 января. Поскольку введение налога откладывается, цифры придется корректировать. По этой причине государству выгодно скорее дать «зеленый свет» законопроекту.

Налог на топливо вводится в течение 10 дней после его опубликования. Если ГНК не успеет разработать нормативы его исчисления, то могут возникнуть казусы, свойственные применению налога на топливо в 1992г.

Наталия ГРИБ

АВТОБИЗНЕС

BEETLE ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

С 1 февраля в Беларуси можно совершенно официально купить европейский Volkswagen New Beetle.



Отличия европейской версии «жука» от американской в следующем:

- изменены передний и задний бамперы. На переднем убраны дополнительные габаритные огни, на заднем появилась выемка под европейский номерной знак стандартных размеров.

- комплектация европейской версии намного богаче, чем американской. Так, американцы лишены возможности установки на автомобиль некоторых электронных систем (например, *ESP*) и многого другого.

- в европейской версии изменена настройка электронного блока управления впрыском топлива.

Теперь все желающие жители нашей страны могут наконец заказать новый *Beetle* у официальных дилеров *VW* в Беларуси. Цена на автомобиль в базовой комплектации - 19.583 у.е. Что поделаешь - спрос рождает не только предложение, но и цены.

Отдел информации

КОМПАНИИ

ВОСПИТАНИЕ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО БИЗНЕСА

XOREX SERVICE предлагает белорусским компаниям мощные системы, позволяющие решать не только локальные задачи, но и управлять производством

Намедни мы с Катериной пьянствовали валерьянку. Эта барышня два года руководила филиалом юридической фирмы в Германии, и первый проведенный на родине день стал для нее тяжелейшим испытанием. Головной офис ее фирмы снимает этаж в здании одного из проектных институтов, сотрудницы которого заняты постоянным общением и вязанием носочков, что полезно, но не с точки зрения рационального использования рабочего времени. Трагедия усугубилась инцидентом с машиной, которую вместо обещанных получаса ремонтировали полдня, и чашкой капуччино, доставленной официантом после долгого телефонного излияния своей пылкой страсти некой даме. «С таким отношением к своей работе и к себе в нашей стране никогда не будут жить лучше», заявила Катька после дегустации валерьяновых капель.

В принципе, моя подруга права. Более полувека все мы в подавляющем большинстве только тем и занимались, что ждали милости от природы в лице государства. Ко многим людям и по сей день не пришло понимание того, что ждать можно начала посадки в самолет, а хороший результат появляется только после упорного труда. Однако вариант изменения постсоветской психологии существует, и для его реализации со стороны руководства предприятий вне зависимости от размеров и формы собственности должно быть принято волевое решение - считает начальник отдела информационных систем компании *XOREX SERVICE* Игорь ЗИМИН.

- Этот велосипед изобретен умными буржуями уже очень давно. Пока мы строили социализм, они придумали идеальный способ измерения пульса всего предприятия в целом - начиная от контроля эффективности деятельности каждого сотрудника и заканчивая возможностью мгновенного получения информации о наличии какого-нибудь сырья на складе дочерних компаний. Взаимоотношения с клиентами, управление финансами, бухгалтерия, реализация, снабжение, маркетинговый анализ - директора наших предприятий вынуждены ежедневно заниматься решением сотен вопросов, значимость которых огромна. Однако руководители зарубежных компаний уже давно доверяют работу с большим объемом информации технике. Ведь для того, чтобы сэкономить свое время на принятие решения и, следовательно, получить большую прибыль, разработано специальное программное обеспечение, специальные интегрированные системы управления.

В настоящий момент на белорусском рынке можно приобрести системы управления как отечественного, так и зарубежного производства. Я не случайно говорил об умных буржуях, не первый десяток лет вкладывающих в разработку программного обеспечения миллионы долларов. Отечественные производители пока не готовы предложить комплексное решение всего круга вопросов, связанных с деятельностью предприятия, хотя, конечно, автоматизация одной только бухгалтерии - уже большое облегчение работы бухгалтера, который сегодня тратит много времени на подведение баланса или расчет заработной платы вместо того, чтобы просчитать эффект от, к примеру, модернизации оборудования. Западные производители предлагают мощные системы, позволяющие решать не только локальные задачи, но и управлять производством. На мировом рынке представлены три класса систем: для транснациональных корпораций и очень крупных предприятий, для крупных и средних предприятий, для предприятий среднего и мелкого бизнеса. *XOREX SERVICE* предлагает белорусскому рынку программное обеспечение *MK GROUP* (подразделения *Computer Associates)*, предназначенного для внедрения на крупных и средних промышленных предприятиях, и программное обеспечение, которое может использоваться предприятиями среднего и мелкого бизнеса *ACCPAC Plus* (также подразделения *Computer Associates)*. Последнее, кстати, является пока эксклюзивной новинкой на рынке Беларуси.

Системы *MK GROUP* применяются в сфере как дискретного, так и непрерывного производства, позволяя производить качественную продукцию в кратчайшие сроки, учитывать требования покупателей, повышать уровень интеграции между сотрудниками и подразделениями, синхронизировать работу поставщиков. О решаемых задачах можно говорить до бесконечности. Это и управление цехами и проектами, и планирование потребностей в материалах и мощностях, и контроль за отгрузкой продукции и складским резервированием, логистика закупок, финансовый анализ и отчетность, продажи и маркетинг, оптовая торговля, распределение, складское хранение. На практике наши предприятия иногда на складах имеют запасы сырья на год-полтора работы - потому что какой-нибудь Иваныч так решил. А решение Иваныча - это деньги, которые могли бы не лежать полтора года, а приносить прибыль. Как японцам, работающим с запасом на складах нау 15 минут производственного цикла. Или взять, к примеру, настроение тети Клавы, оказавшееся не самым благоприятным на момент получения клиентами товара. Обидели, возможно, тетю Клаву или же не впечатлилась, она, скажем, внешними данными клиентов, которым надо отпустить товар. И тетя Клава не подписывает ордер на получение, не понимая, что тем самым лишает себя прибавки к зарплате за счет денег, при этом потерянных. В связи с изменчивым настроением тети Клавы, кстати, *MK GROUP* предусмотрел вариант полного избавления от бумажного делопроизводства. А если отвлечься от этой милой женщины и говорить о программном обеспечении в целом, то оно предназначено для самого главного смысла создания предприятия - для успешной работы, экономии времени руководства, получения прибыли.

- Игорь Владимирович, но ведь на предприятиях мелкого и среднего бизнеса небольшой штат сотрудников, в числе которых, кстати, вряд ли есть такая тетя Клаваў

- И именно поэтому *XOREX SERVICE* хочет обратить внимание таких фирм на программное обеспечение *ACCPAC Plus*. Вне зависимости от отрасли специализации - будь то торговля, ресторанный бизнес, оказание посреднических услуг и т.д. - фирмы мелкого и среднего бизнеса умеют считать деньги. И наше программное обеспечение поможет им лучше считать и зарабатывать деньги. Модуль главной книги и финансовых отчетов позволяет создавать балансовые отчеты, отчеты о прибылях и убытках; многовалютная бухгалтерия позволяет вести учет в нескольких валютах, причем возможна переоценка счетов по мере изменения курсов валют, запись, перенесение, импорт и разнесение проводок в учетной и исходных валютах. Модули расчета с покупателями систематизируют всю информацию о клиентах с предоставлением полной истории по всем операциям, определяют прибыли и убытки, считают налоги. Внедрение *ACCPAC Plus* - это контроль расчетов с поставщиками, отслеживание заказов на продажу и закупку, управление складом, анализ запасов и продаж, расчет стоимости работ, операции со штрих-кодами. К *ACCPAC* есть дополнительные модули, обеспечивающие управление производством и расчет себестоимости производства. Система работает на платформах: клиентская часть - *DOS* и все *WINDOWS*, серверная часть - *NOVELL, NETWARE* и *WINDOWS NT*.

Да, финансовое состояние всех предприятий после августа прошлого года резко ухудшилось, но тем не менее фирмы задумываются о перспективах. В условиях конкуренции выживает сильнейший, и для того, чтобы им стать, нужно обладать информацией и учитывать состояние рынка, *ACCPAC Plus* предоставляет для этого все возможности.

- Игорь Владимирович, насколько я знаю, для внедрения программного обеспечения нужны более мощные и дорогостоящие, чем PC, компьютеры.

- Скажем так: их использование было бы желательно. Программное обеспечение МК работает на различных платформах: на всех *RISC* серверах *(IBM, HP, SUN, DEC)* под *UNIX*, на PC серверах под *WINDOWS NT*. Однако *UNIX*-системы обеспечивают значительно более стабильную работу систем управления, чем творения Билла Гейтса. Например, операцию резервного копирования в системе *UNIX* нужно делать раз в неделю, а в системе под *WINDOWS NT* - несколько раз в день. Разумеется, если у наших клиентов будет желание внедрить программное обеспечение на базе PC, то *XOREX SERVICE* его выполнит, но я думаю, что в процессе эксплуатации они сами придут к выводу: самое главное в работе системы, управляющей предприятием, - это надежность, и перейдут на *RISC*-платформу под *UNIX*.

- С какими проблемами наиболее часто приходится сталкиваться фирмам, реализующим интегрированные системы?

- Как ни странно, не с материальными, а с психологическими. Дело в том, что решение о внедрении системы принимается на уровне руководства. Естественно, каждый руководитель хочет, чтобы его дело было успешным, и, поскольку система позволяет получать больше прибыли, он очень хочет его установить. Это важно и для получения инвестиций - мы выяснили, что основной претензией инвесторов является невозможность контролировать работу вложенных средств. Инвесторы в курсе специфической особенности славянской души получать что-нибудь, помимо зарплаты, и, увидев перспективы реализации этой специфики, уменьшают свой инвесторский пыл. Руководители наших предприятий все это прекрасно понимают, но когда дело доходит до практической работыў Внедрение системы занимает символический срок - 9 месяцев. Не знаю, тяжела ли беременность, но освоение программного обеспечения - это нелегкий труд. Да, он позволяет заново родиться тете Клаве, воспитать Иваныча. И еще он вызывает ужас у «бумажного руководителя» - ведь ему придется жать на эти клавиши, смотреть на монитор, разбираться со всеми модулями.

В принципе, представители всех фирм, работающих на белорусском рынке по реализации программного обеспечения, уверены, что рано или поздно через освоение интегрированных систем придется пройти всем предприятиям. И компания *XOREX SERVICE* рада, что некоторые наши клиенты уже начали освоение этого пути - у них будет больше времени и возможностей вести успешный бизнес.

С компанией *XOREX SERVICE* можно связаться по телефонам:

(017) 227-11-11; 226-08-30; 223-32-29.

Ольга ТАРАСЕВИЧ

КОМПАНИИ

Compaq Computer начинает поставки нового кластера

По сообщению представителей СП «БелАВМ», авторизованного дистрибутора COMPAQ в Республике Беларусь, 25 января компания Compaq Computer объявила о начале поставок нового кластера Compaq ProLiant Cluster HA/F500.

Этот двухузловой кластер типа *Microsoft Cluster Server* позволяет корпоративным пользователям получить высокий уровень надежности, необходимый для работы таких критичных для бизнеса приложений, как корпоративное планирование ресурсов *(Enterprise Resource Planning - ERP)* и обработка онлайновых транзакций *(Online Transaction Processing - OLTP)*.

27 января корпорация *Compaq Computer* объявила, что мировой объем продаж *Compaq* в IV квартале 1998г. составил $10,9 млрд, что на 48% выше результата, достигнутого за тот же период 1997г. Прибыль компании за вычетом налога составила $758 млн, или $0,43 на акцию.

Отдел информации

КОМПАНИИ

Сертификация - плюс для покупателя

В Беларуси на базе компании «Компьютеры и периферия» открылся новый авторизованный сервисный центр (АСЦ) самой популярной в мире фирмы-производителя периферийных устройств для компьютеров - HEWLETT PACKARD.

АСЦ на базе компании «Компьютеры и периферия» - всего второй авторизованный центр HP в Беларуси. Теперь в случае необходимости каждый белорусский владелец продукции HP имеет реальную возможность выбора, куда ему обращаться за технической поддержкой.

Сервисный центр не стал в компании «Компьютеры и периферия» новым подразделением. Почти пять лет она занимается поставками оборудования HP, и все эти годы техническое обслуживание является неотъемлемой частью ее деятельности. Что же тогда дает сертификация (авторизация)? По словам директора «Компьютеры и периферия», это, прежде всего, гарантия высокого качества обслуживания клиентов. Сертификация налагает определенные требования на качество, сроки, полноту сервиса, и это к тому же дополнительная ступень контроля работы. Чем выше уровень сервиса, тем лучше для покупателя, для рынка.

Отдел информации

ТЕХНОЛОГИИ

КАЧЕСТВО И КОМФОРТ ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Новое поколение LCD проекторов от Mitsubishi Electric

Растущее давление рекламы в почти всех областях экономики заставляет увеличивать требования к бизнес-презентациям. Выбор правильного проектора часто является решающим. Ожидания пользователя самые различные: оптимальное качество изображения, простота в использовании и высокая возможность передвижения благодаря небольшому весу и размерам. Абсолютное новшество в области презентационной техники предлагает Mitsubishi Electric - LCD-проектор LVP-X100.

Оптимальное разрешение по международным стандартам (XGA)

Разрешение нового проектора от Mitsubishi Electric (1024/768) соответствует современным международным XGA-стандартам. Проектор особенно необходим для представления высококачественных графических элементов.

Удобство в использовании

Пользователи, которые часто проводят презентации, особенно ценят в LVP-X100 небольшой вес и параметры, удобные для переноски. 9,8 кг - согласитесь, сравнительно небольшой вес, а габаритные размеры проектора (330/145/385 мм) значительно меньше размеров его предшественника - LVP-61E.

Удобство в применении данного проектора гарантировано также многофункциональным пультом управления. Презентатор получает больше подвижности благодаря имеющейся в пульте управления указке, а также мышки инфракрасного излучения, которая осуществляет управление меню в программном обеспечении или перелистование страниц в программах презентаций.

Пресс-служба Mitsubishi Electric